

2019

Índice de Desenvolvimento da Educação Básica – Municípios Sergipanos



Observatório
de Sergipe

www.observatorio.se.gov.br

SECRETARIA DE ESTADO
GERAL DE GOVERNO



SERGIPE
GOVERNO DO ESTADO

Apresentação

O Observatório de Sergipe, órgão vinculado à Secretaria de Estado Geral do Governo (SEGG), por meio da presente Nota Técnica, apresenta um panorama do desempenho dos municípios sergipanos no Índice de Desenvolvimento da Educação Básica (Ideb), do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP), vinculado ao Ministério da Educação (MEC), contribuindo para uma melhor compreensão da educação de nosso estado e para um debate mais qualificado acerca das diversas políticas públicas que a permeiam.

É importante salientar que cada escola, cidade e estado têm suas metas individuais, as quais consideram as peculiaridades locais, fato que deve ser levado em conta em eventuais comparações de desempenho entre esses recortes. Justamente por isso, recomenda-se analisar não apenas a nota do IDEB em si de cada ente, mas, principalmente, sua evolução ao longo do tempo em relação a si mesmo e às suas respectivas metas.

Sobre o Índice de Desenvolvimento da Educação Básica

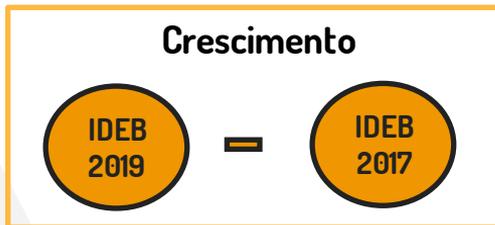
Criado em 2007 pelo INEP/MEC, o Ideb tem o intuito de avaliar a qualidade de ensino no Brasil, por meio do acompanhamento do fluxo escolar e do desempenho dos alunos da Educação Básica, com base, respectivamente, nas notas dos estudantes na prova do Sistema de Avaliação da Educação Básica (Saeb) e nos índices de fluxo, compilados pelo Censo Escolar. Os últimos resultados disponíveis se referem a 2019 e foram disponibilizados pelo INEP em setembro de 2020.

Calculados a cada dois anos, os resultados do Ideb são divididos de acordo com três etapas da educação básica: **anos iniciais do ensino fundamental (1º ao 5º ano)**, **anos finais do ensino fundamental (6º ao 9º ano)** e **ensino médio**.

PANORAMA GERAL DO IDEB EM SERGIPE

Metodologia de análise do IDEB dos municípios/estado.

Para a análise dos municípios, foram calculados o crescimento do indicador e a condição em relação à meta.



Dessa forma, os municípios foram classificados da seguinte maneira:

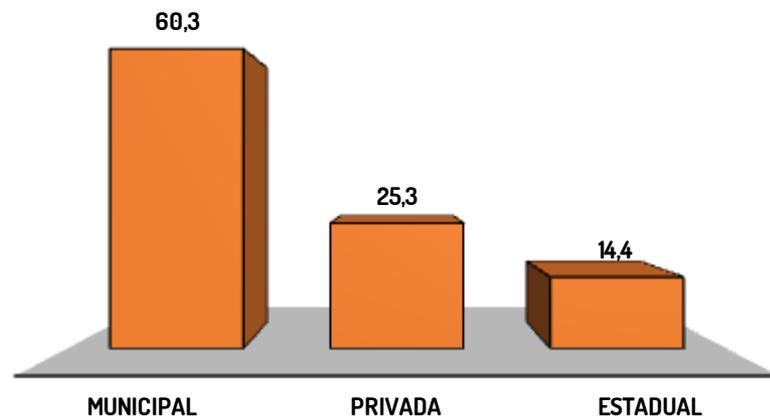
- **Cresceu o IDEB e alcançou a meta** – se a variação for maior que zero entre as notas do IDEB e a diferença entre o IDEB e a meta for maior ou igual a zero;
- **Cresceu o IDEB e não alcançou a meta** – se a variação for maior que zero entre as notas do IDEB e a diferença entre o IDEB e a meta for menor que zero;
- **Não cresceu o IDEB e alcançou ou está acima da meta** – se a variação for menor ou igual à zero entre as notas do IDEB e a diferença entre o IDEB e a meta for maior ou igual à zero;
- **Não cresceu o IDEB e não alcançou a meta** – se a variação for menor ou igual à zero entre as notas do IDEB e a diferença entre o IDEB e a meta for menor que zero.

Anos iniciais do ensino fundamental (1º ao 5º ano)

- ▶ **182.430 alunos**
- ▶ **1.589 escolas**

Com cerca de 110 mil alunos, a rede municipal tem uma participação de 60,3% no total de matrículas dos anos iniciais, junto com os 14,4% da rede estadual, a rede pública concentra 74,7% das matrículas. A proporção de alunos que frequentam escolas privadas é de 25,3%.

Gráfico 1. Distribuição da matrícula nos anos iniciais do ensino fundamental por dependência administrativa (%) – Sergipe 2019

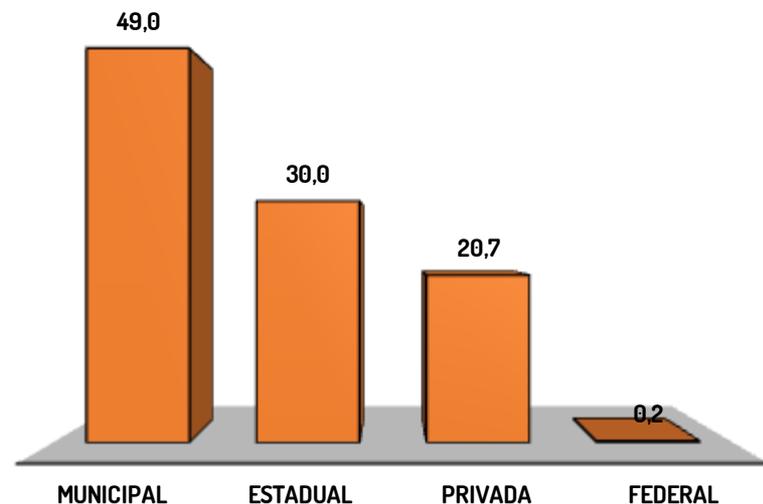


Anos finais do ensino fundamental (6° ao 9° ano)

- ▶ **146.128 alunos**
- ▶ **804 escolas**

Nesta faixa, as redes municipais contam com cerca da metade dos alunos (49,0%), aproximadamente 72 mil alunos, porém a participação da rede estadual foi de 30,0% do total de matrículas dos anos finais, com cerca de 44 mil de alunos. A proporção de alunos que frequentam escolas privadas é de 20,7%.

Gráfico 2. Distribuição da matrícula nos anos finais do ensino fundamental por dependência administrativa (%) – Sergipe 2019

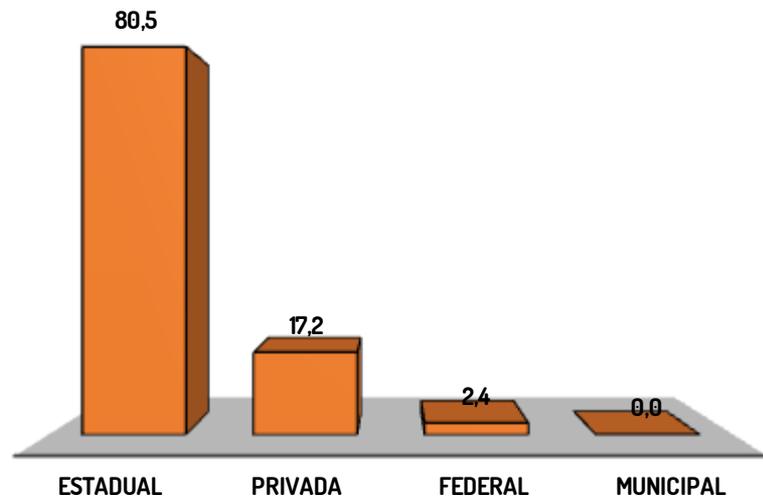


Ensino médio

- ▶ **76.436 alunos**
- ▶ **293 escolas**

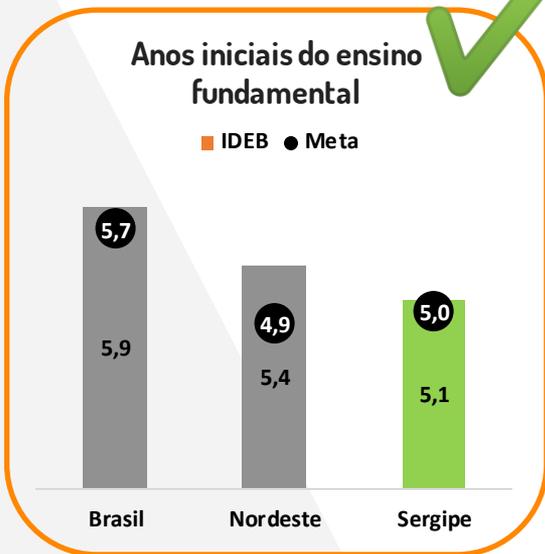
Com cerca de 62 mil alunos, a rede estadual tem uma participação de 80,5% no total de matrículas, junto com os 2,4% da rede federal, 82,9% dos alunos do ensino médio são da rede pública e 13 mil (17,2%) frequentam escolas da rede privada.

Gráfico 3. Distribuição da matrícula no ensino médio por dependência administrativa (%) – Sergipe 2019

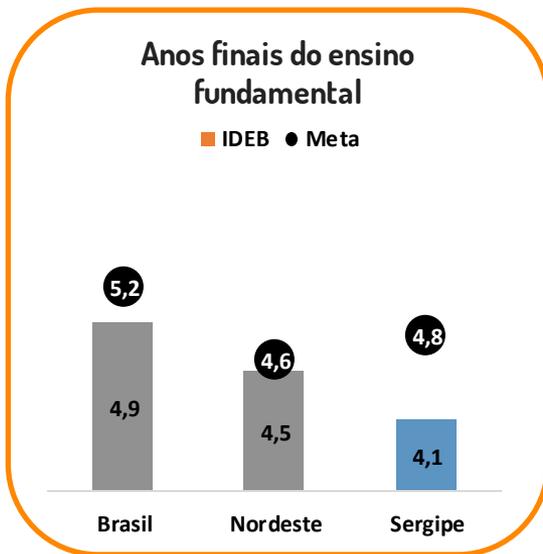


Síntese do IDEB 2019 em Sergipe: todas as redes

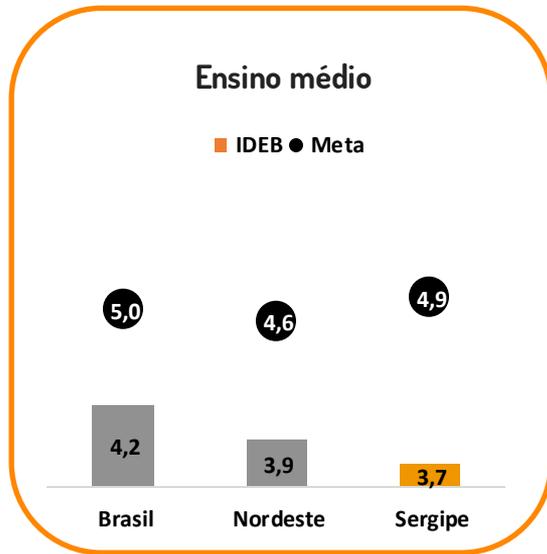
Todas as redes (estadual, federal e municipal e privada)



Nos anos iniciais do ensino fundamental, em 2019, **Sergipe alcançou 5,1, ficando 0,1 ponto acima da meta (5,0)**. O resultado foi inferior aos atingidos pelo Brasil (5,9) e Nordeste (5,4). Em 2017, o ideb foi de 4,9.



Para os anos finais do fundamental, o estado atingiu 4,1, ficando 0,7 ponto abaixo da meta (4,8). Em 2017, o ideb foi de 3,9. O Ideb do Brasil alcançou 4,9 e do Nordeste, 4,5.



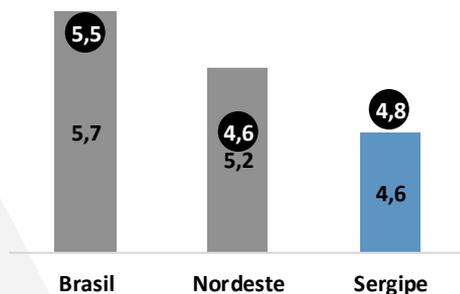
No tocante ao ensino médio, em 2019, o estado manteve o baixo desempenho do ano de 2017, de 3,7. Com isso, o índice ficou 1,2 ponto abaixo da meta projetada (4,9). O resultado foi menor que o do Brasil (4,2) e Nordeste (3,9).

Síntese do IDEB 2019 em Sergipe: rede pública no ensino fundamental

Rede Pública (estadual, federal e municipal)

Anos iniciais do ensino fundamental

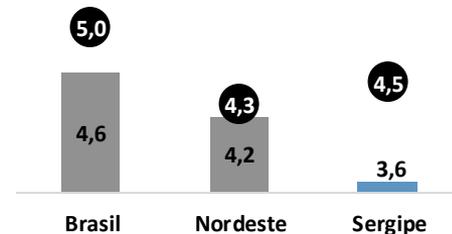
■ IDEB ● Meta



Nos anos iniciais do ensino fundamental, em 2019, Sergipe alcançou 4,6, ficando 0,2 ponto abaixo da meta (4,8). Em 2017, o índice foi de 4,3. O resultado foi inferior aos atingidos pelo Brasil (5,7) e Nordeste (5,2), que atingiram suas metas.

Anos finais do ensino fundamental

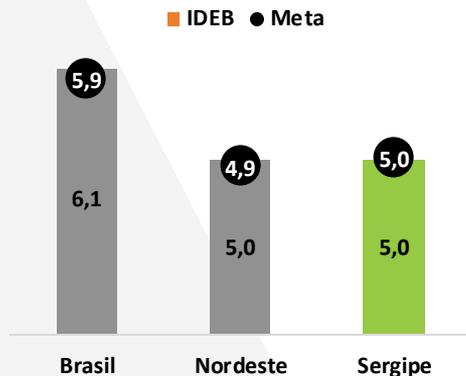
■ IDEB ● Meta



Para os anos finais do fundamental, o estado atingiu 3,6, ficando 0,9 ponto abaixo da meta (4,5). Em 2017, foi de 3,4. O Ideb do Brasil alcançou 4,6 e do Nordeste, 4,2, ambos abaixo da meta.

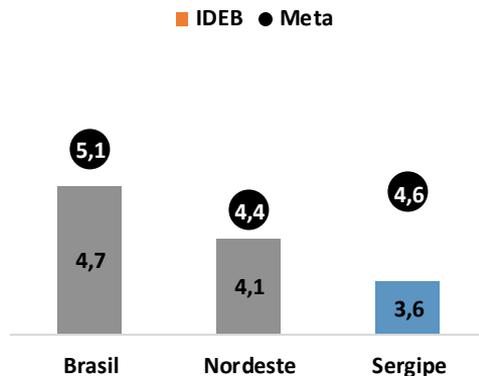
Síntese do IDEB 2019 em Sergipe: rede estadual no ensino fundamental e médio

Anos iniciais do ensino fundamental



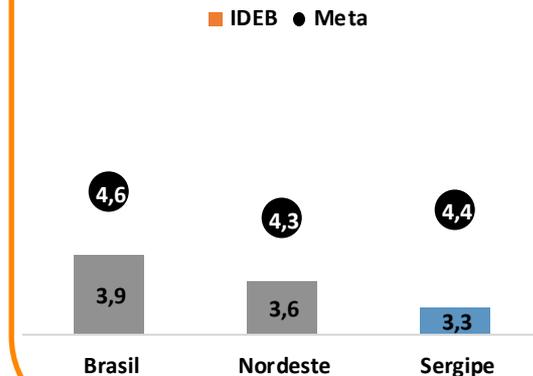
Nos anos iniciais do ensino fundamental, em 2019, **Sergipe obteve nota 5,0, equiparando-se à meta**. Em 2017, o ideb foi de 4,7. O resultado foi inferior ao do Brasil (6,1) e igual ao da região Nordeste (5,0), que também alcançaram suas metas.

Anos finais do ensino fundamental



Para os anos finais do fundamental, obteve 3,6, ficando 1,0 ponto abaixo da projetada (4,6). Em 2017, o ideb foi de 3,5. A nota ficou aquém da obtida pelo Brasil (4,7) e Nordeste (4,1), que não alcançaram suas metas.

Ensino médio



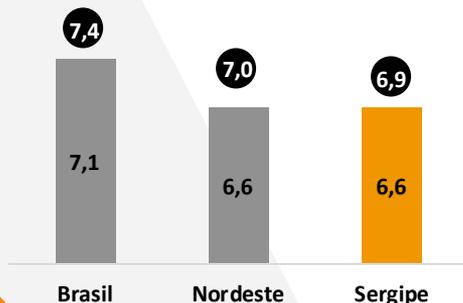
No tocante ao ensino médio, obteve 3,3, quando a meta é 4,4. A nota do estado ficou abaixo da média nacional (3,9) e da obtida pelo Nordeste (3,6), ambas abaixo das respectivas metas. Em 2017, o ideb de Sergipe foi de 3,1.

Síntese do IDEB 2019 em Sergipe: rede privada no ensino fundamental e médio

Rede Privada

Anos iniciais do ensino fundamental

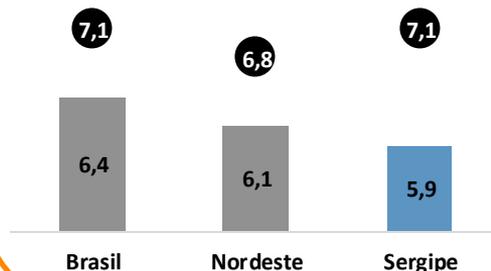
■ IDEB ● Meta



Nos anos iniciais do ensino fundamental, em 2019, Sergipe alcançou 6,6, ficando 0,3 ponto abaixo da meta (6,9). A nota do estado ficou abaixo da média nacional (7,1) e igual ao Nordeste (6,6). Em 2017, o índice do estado foi de 6,7.

Anos finais do ensino fundamental

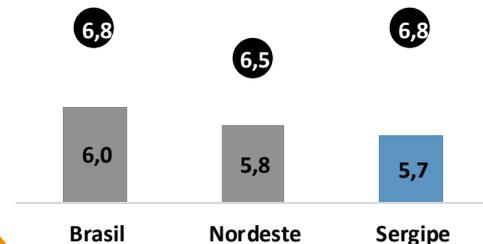
■ IDEB ● Meta



Para os anos finais do fundamental, o estado obteve 5,9, ficando 1,2 ponto abaixo da projetada (7,1). O atual indicador apresentou resultado mais modesto que o da Região Nordeste (6,1) e do Brasil (6,4). Em 2017, a nota de Sergipe foi de 5,8.

Ensino médio

■ IDEB ● Meta



No Ensino Médio, Sergipe apresenta Ideb de 5,7, valor inferior ao da Região Nordeste (5,8) e do Brasil (6,0). Em 2017, o índice de Sergipe foi de 5,5.

A seguir será detalhado mais as seguintes redes:

01

**IDEB na rede pública
(federal, estadual e
municipal)**

02

**IDEB na rede
estadual**

03

**IDEB na rede
municipal**

1. IDEB rede pública

Itabaianinha atingiu a maior nota entre os municípios sergipanos

As notas obtidas no IDEB pelos municípios de Sergipe, considerando o desempenho da rede pública de ensino, vão de 3,5 - município de Feira Nova - a 5,7 - município de Itabaianinha. O IDEB de Sergipe foi de 4,6. Na Tabela 1, estão destacados os seis municípios com as maiores e menores notas.

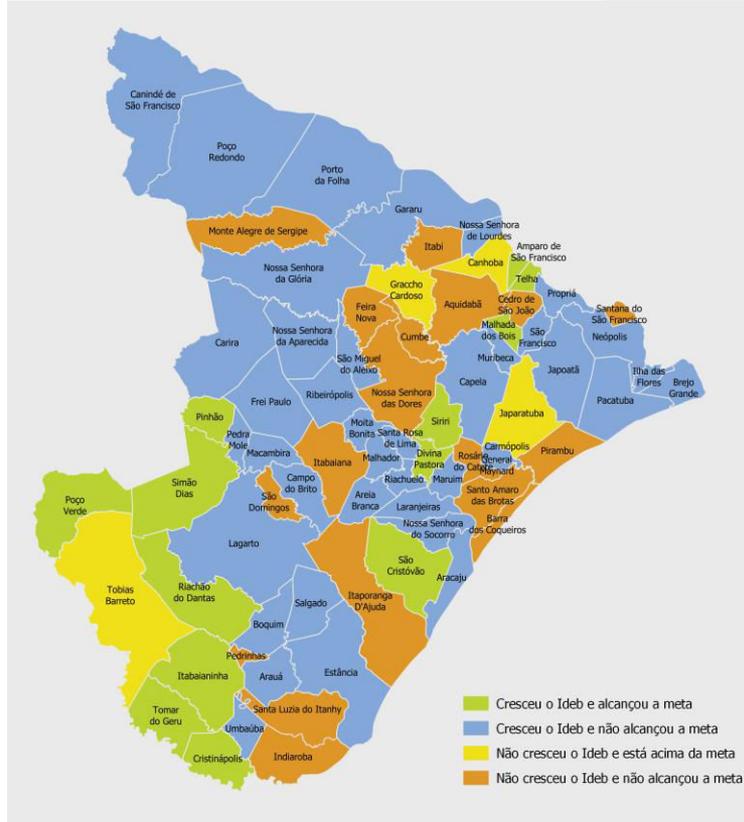
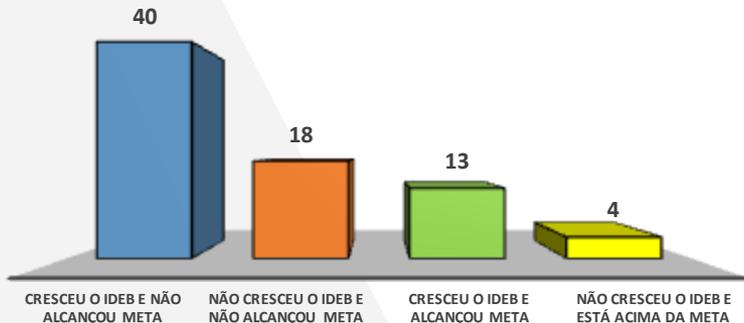
Tabela 1 - Municípios com maiores e menores Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) - Anos Iniciais do Ensino Fundamental - Rede Pública - Sergipe - 2019

Maiores Notas			Menores Notas		
Posição	Município	Notas	Posição	Município	Notas
1ª	Itabaianinha	5,7	1ª	Feira Nova	3,5
2ª	Amparo de São Francisco	5,4	2ª	Itabi	3,6
3ª	Poço Verde	5,2	3ª	Monte Alegre de Sergipe	3,7
4ª	São Cristóvão	5,1	4ª	Indiaroba	3,7
5ª	Malhada dos Bois	5,0	5ª	Brejo Grande	3,7
6ª	Nossa Senhora do Socorro	5,0	6ª	São Miguel do Aleixo	3,7

Nos anos iniciais, IDEB avança em 70,7% dos municípios

O ideb nos anos iniciais cresceu em 53 municípios em relação ao Ideb 2017. Desses, apenas 13 alcançaram a meta estipulada para 2019. São Cristóvão e Pedra Mole apresentaram o maior crescimento, 1,0 ponto, passando 4,1 para 5,1 e de 3,7 para 4,7, respectivamente. No entanto, Pedra Mole não atingiu a meta proposta (4,9), já São Cristóvão a superou em 0,2 ponto (4,9).

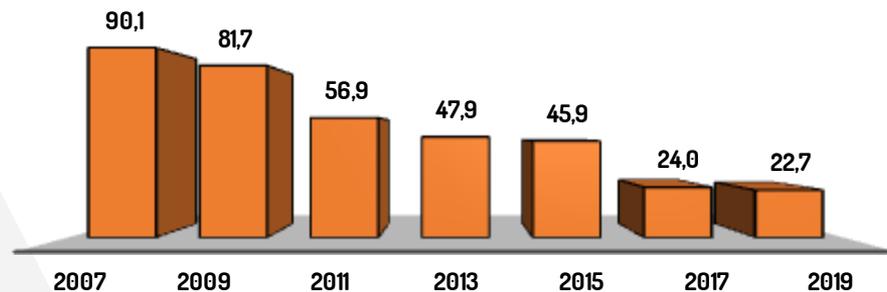
Gráfico 4: Crescimento do IDEB e a condição em relação a meta (2017/2019) - Anos iniciais do ensino fundamental - rede pública



22,7% dos municípios alcançaram a meta proposta para 2019

Dos 75 municípios sergipanos, apenas 22,7% (17) cumpriram as metas estabelecidas para o ano de 2019. A porcentagem de municípios que alcançaram a meta planejada vem caindo ao longo do tempo. Outra informação importante é a diferença entre a nota alcançada e a meta estabelecida, Itabaianinha é o município do estado que apresenta a maior diferença positiva, de 1,1 ponto. Amparo de São Francisco que aparece na segunda posição, a diferença é de 0,8 ponto. Rosário do Catete possui a maior diferença negativa, ou seja, não atingiu a meta em 2019, faltando 1,2 ponto para alcançá-la.

Gráfico 5 – Porcentagem de municípios que alcançaram ou superaram a meta do IDEB - Anos iniciais do ensino fundamental - rede pública - 2007 - 2019



Pedra Mole alcançou a menor nota entre os municípios sergipanos

Nos anos finais do Ensino Fundamental, o estado alcançou o índice de 3,6 em 2019. Entre os municípios sergipanos, destaca-se, o município de Cedro de São João com a maior nota no IDEB, chegando a nota de 5,4., sendo também o município com a maior diferença positiva entre a nota alcançada e a sua meta (1,1 ponto). Já Pedra Mole apresentou a menor nota (1,9) e a maior diferença negativa, ficando 3,0 ponto abaixo da sua meta.

Tabela 2 – Municípios com maiores e menores Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) – Anos finais do Ensino Fundamental – Rede Pública – Sergipe – 2019

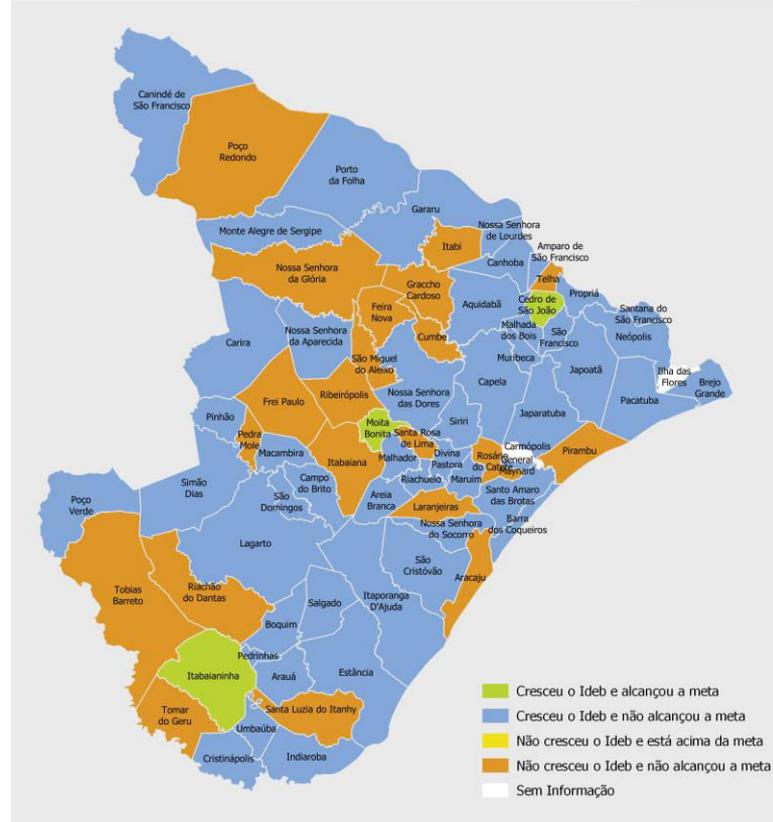
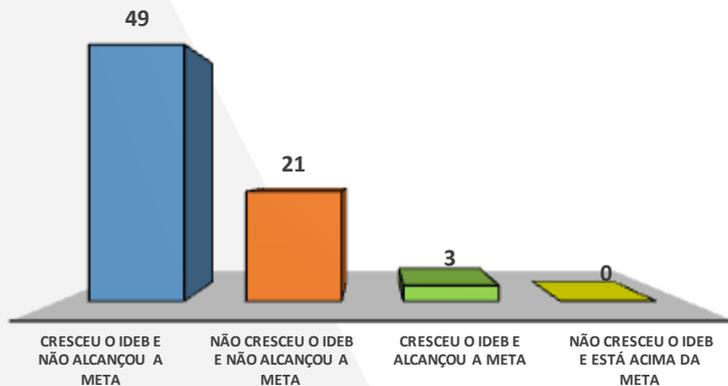
Maiores Notas			Menores Notas		
Posição	Município	Notas	Posição	Município	Notas
1ª	Cedro de São João	5,4	1ª	Pedra Mole	1,9
2ª	Itabaianinha	4,7	2ª	Feira Nova	2,6
3ª	Moita Bonita	4,6	3ª	Pinhão	2,6
4ª	Amparo de São Francisco	4,3	4ª	Rosário do Catete	2,7
5ª	Nossa Senhora de Lourdes	4,3	5ª	Carira	2,8
6ª	Poço Verde	4,2	6ª	Laranjeiras	2,8

Assim como o município de Poço Verde, Simão Dias também possui nota 4,2. No que tange aos resultados menos expressivos, os municípios de Poço Redondo e de Santa Rosa de Lima obtiveram igualmente nota 2,8, assim como Carira e Laranjeiras. Não há dados disponíveis, nessa faixa do ideb, para o município de Ilha da Flores

Cedro de São João cresceu 1,6 pontos em relação a 2017

Nos anos finais do Ensino Fundamental, 52 municípios tiveram aumento em relação ao último IDEB. Cedro de São João além de ter o maior IDEB 2019, teve maior crescimento, passando de 3,8 para 5,4, ficando acima da meta, que era 4,3.

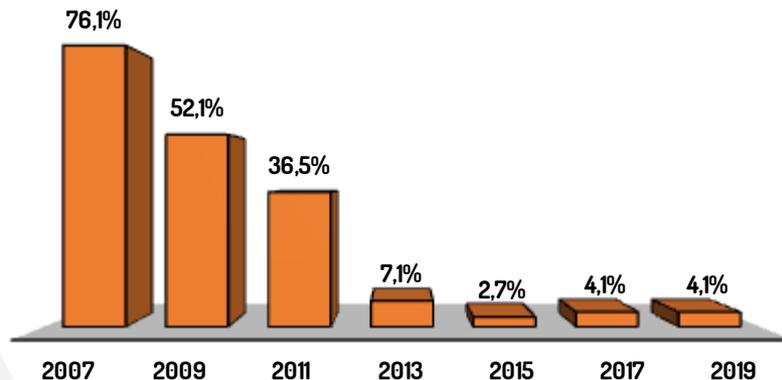
Gráfico 6: Crescimento do IDEB e a condição em relação a meta (2017/2019) - Anos finais do ensino fundamental - rede pública



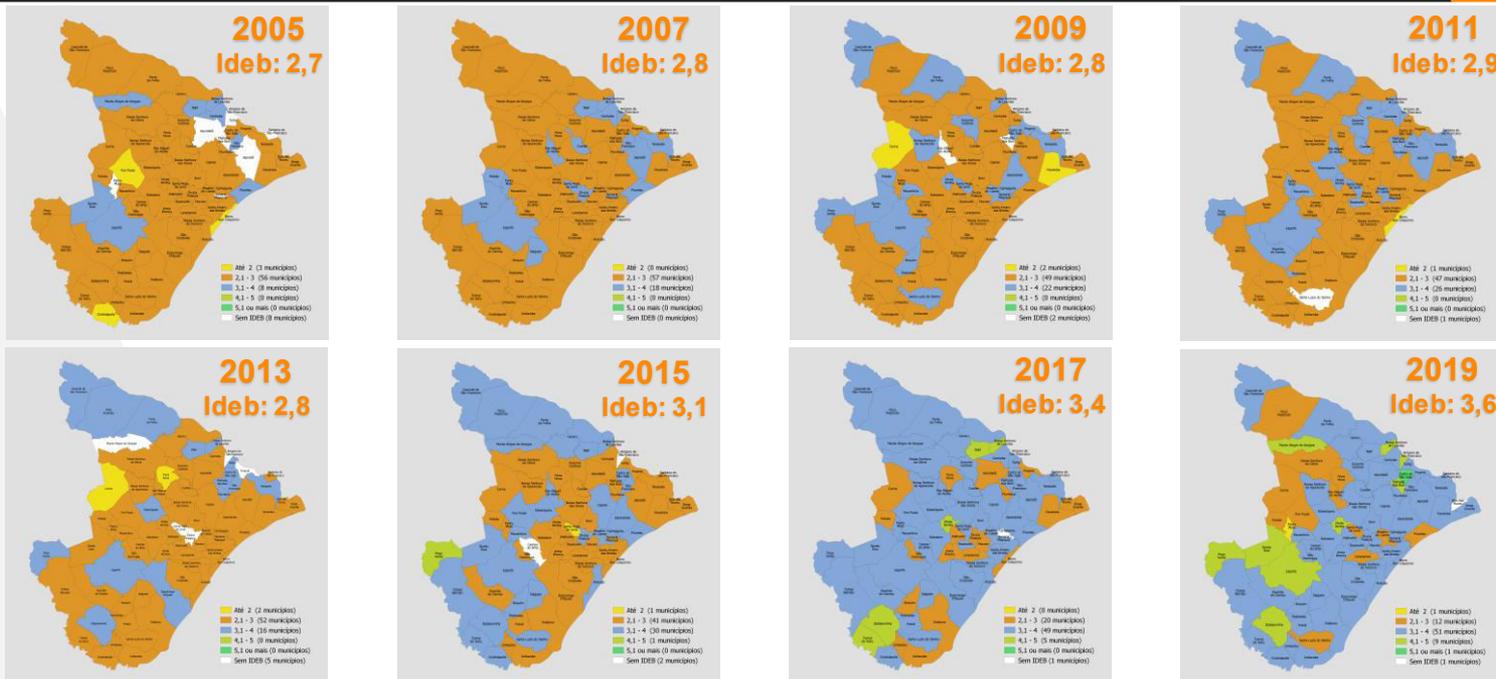
Apenas três municípios alcançaram ou superaram a meta proposta para 2019

Nos anos finais do Ensino Fundamental, considerando o desempenho de todas as escolas públicas, dos 74 municípios em que tiveram os resultados divulgados, apenas **Cedro de São João, Itabaianinha e Moita Bonita atingiram ou superaram a meta** estabelecida para 2019, correspondendo por apenas 4,1% dos municípios sergipanos. O Gráfico 7 revela que o número de municípios em que as metas foram alcançadas ou superadas diminuíram, passando de 51 em 2007 para apenas 3 municípios em 2019.

Gráfico 7 - Porcentagem de municípios que alcançaram ou superaram a meta do IDEB - Anos finais do ensino fundamental - rede pública - 2007 - 2019



Evolução do IDEB nos anos finais do ensino fundamental



No longo prazo, percebe-se uma progressiva e lenta evolução do IDEB em Sergipe, com destaque para os saltos dos anos de 2013/ 2015 e 2015/ 2017. Merecem destaque também alguns municípios do centro sul sergipano que historicamente lideram o processo de melhoria.

Brejo Grande alcançou o mais baixo índice entre os municípios sergipanos

No tocante ao ensino médio, em 2019, as notas obtidas no IDEB pelos municípios de Sergipe, variou entre 4,2 e 2,6. Destacando-se os municípios de Boquim, Cedro de São João e Cumbe com as melhores notas, já o município de Brejo Grande obteve a menor nota. Na Tabela 3, estão destacados os seis municípios com as melhores e menores notas.

Tabela 3 – Municípios com maiores e menores Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) – Ensino Médio – Rede Pública – Sergipe – 2019

Maiores Notas			Menores Notas		
Posição	Município	Notas	Posição	Município	Notas
1ª	Boquim	4,2	1ª	Brejo Grande	2,6
2ª	Cedro de São João	4,2	2ª	Aquidabã	2,7
3ª	Cumbe	4,2	3ª	Japoatã	2,8
4ª	Ribeirópolis	4,1	4ª	Nossa Senhora do Socorro	2,8
5ª	Moita Bonita	4,0	5ª	Pedrinhas	2,8
6ª	Salgado	4,0	6ª	Poço Redondo	2,8

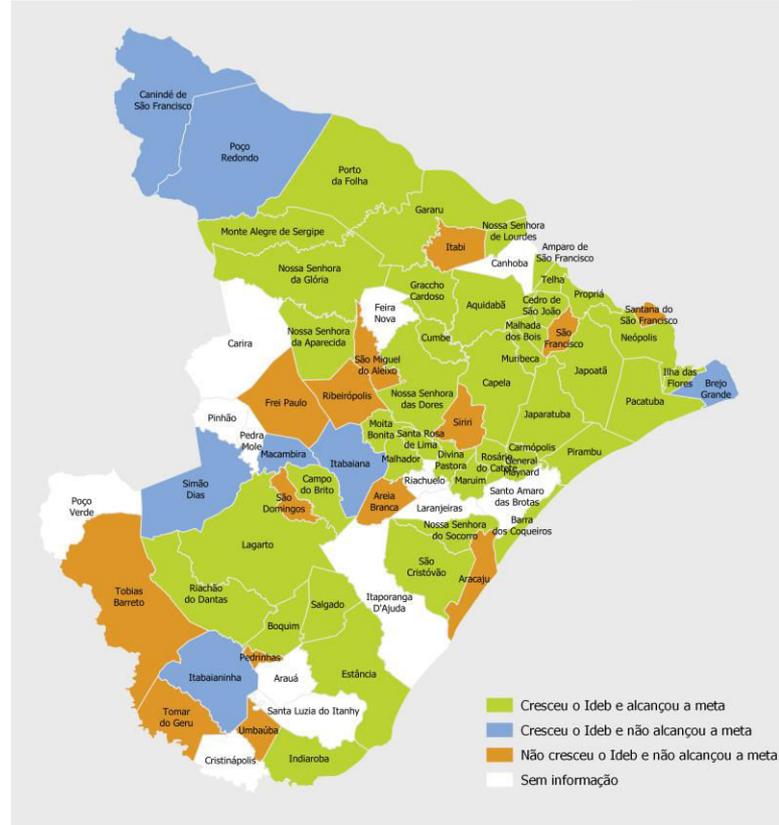
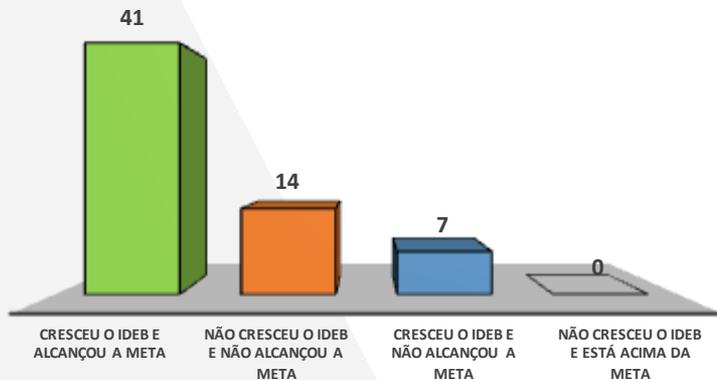
Assim como Japoatã, Nossa Senhora do Socorro, Pedrinhas e Poço Redondo, o município de Umbaúba também alcançou a nota 2,8. Não há dados disponíveis, nesta faixa do IDEB, para os municípios de Arauá, Canhoba, Carira, Feira Nova, Laranjeiras, Pedra Mole, Pinhão, Poço Verde, Riachuelo, Santa Luzia do Itanhy e Santo Amaro das Brotas. **Os municípios Aracaju, Estância, Itabaiana, Lagarto, Nossa Senhora da Glória e São Cristóvão possuem rede de ensino federal.**

48 municípios melhoraram seu IDEB em relação a 2017

No ensino médio, 48 municípios apresentaram aumento na nota do IDEB em comparação com 2017. Entre esses municípios, Malhador se destacou com o maior crescimento, 1,2 pontos, passando de 2,7 para 3,9, ficando acima de sua meta, de 3,0.

Ensino Médio

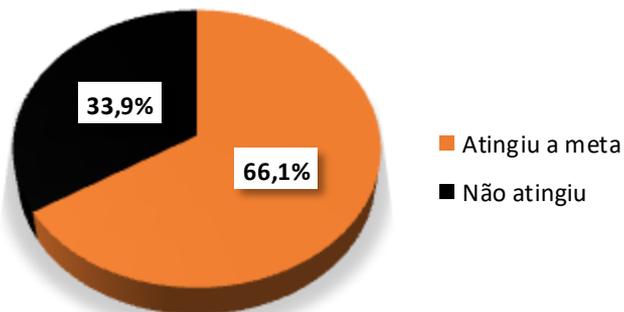
Gráfico 8: Crescimento do IDEB e a condição em relação a meta (2017/2019) - Ensino médio - rede pública



66% dos municípios sergipanos alcançaram ou superaram sua meta

Vale ressaltar que o Saeb passou a ser aplicado a todas as escolas públicas em 2017 e assim, pela primeira vez, o Inep passou a calcular e divulgar o Ideb individualizado para as escolas de ensino médio. Em 2019, apenas 64 municípios tiveram resultados divulgados. Desses, dois municípios: Cristinápolis e Itaporanga d'Ajuda, tiveram resultado divulgados pela primeira vez em 2019 e, com isso, primeira meta projetada. Então, 62 municípios tinham metas projetadas para 2019, dos quais 66,1% alcançaram ou superaram sua meta. Malhador se destaca como o município com a maior diferença positiva entre a nota alcançada e a sua meta (0,9). Já o município de São Domingos, apresentou a maior diferença negativa, ficando 1,0 ponto abaixo da sua meta.

Gráfico 9 - Porcentagem de municípios que alcançaram ou superaram a meta do IDEB – Ensino Médio - rede pública – 2019



Principais Destaques (resumo)

▶ Rede pública

- ✓ **Nos anos iniciais**, Itabaininha atingiu a maior nota entre os municípios sergipanos. E apenas **22,7% dos municípios cumpriram as metas estabelecidas para o ano de 2019**;
- ✓ **Nos anos finais do fundamental**, o município de Cedro de São João, além de apresentar o maior índice do estado, ultrapassou sua meta, 1,1 ponto, sendo a maior diferença positiva entre a nota alcançada e a esperada. Em relação às metas, **apenas três municípios alcançaram ou superaram a projetada para 2019** (Cedro de São João, Itabaianinha e Moita Bonita);
- ✓ **No ensino médio**, destacaram-se os municípios de Boquim, Cedro de São João e Cumbe com as melhores notas. Dos 62 municípios que possuíam meta projetada para 2019, cerca de **66% alcançaram ou superaram sua meta**.

2. IDEB rede estadual

Lagarto atingiu a maior nota entre os municípios sergipanos

Nos anos iniciais do Ensino Fundamental da rede estadual, o município de Lagarto se destaca com a maior nota (6,1), já a Barra dos Coqueiros com a menor (3,9), como pode ser observado na Tabela 6. Em Sergipe, o índice chegou a 5,0.

Tabela 6 – Municípios com maiores e menores Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) – Anos Iniciais do Ensino Fundamental – Rede Estadual – Sergipe – 2019

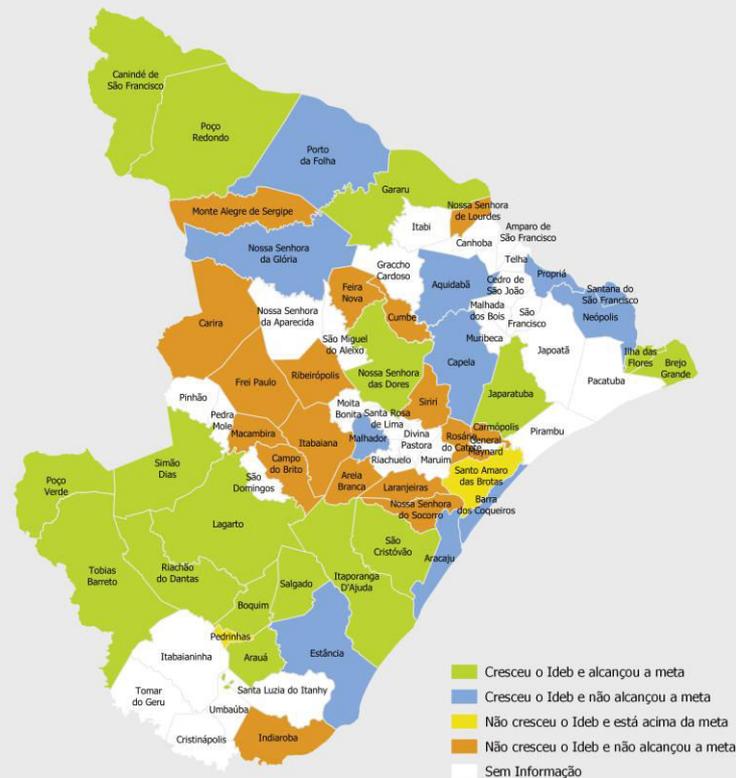
Maiores Notas			Menores Notas		
Posição	Município	Notas	Posição	Município	Notas
1ª	Lagarto	6,1	1ª	Barra dos Coqueiros	3,9
2ª	Canindé de São Francisco	5,7	2ª	Nossa Senhora de Lourdes	4,0
3ª	Japaratuba	5,7	3ª	Indiaroba	4,1
4ª	Poço Verde	5,7	4ª	Macambira	4,2
5ª	Araúá	5,5	5ª	Rosário do Catete	4,2
6ª	Boquim	5,5	6ª	Santana do São Francisco	4,2

Para os municípios de Canhoba, Cedro de São João, Cristinápolis, Divina Pastora, Graccho Cardoso, Itabaianinha, Itabi, Japoatã, Maruim, Muribeca, Nossa Senhora Aparecida, Pacatuba, Pinhão, Pirambu, Santa Luzia do Itanhy, São Domingos, Tomar do Geru e Umbaúba não há dados disponíveis. Os municípios: Amparo de São Francisco, General Maynard, Malhada dos Bois, Moita Bonita, Pedra Mole, Riachuelo, Santa Rosa de Lima, São Francisco, São Miguel do Aleixo e Telha, não foram avaliados.

Apenas 28 municípios melhoram sua nota em 2019

O Ideb 2019 nos anos iniciais da rede estadual cresceu em apenas 28 municípios quando comparado com o índice de 2017. O município de Brejo Grande foi o que teve o maior crescimento, de 1,3 ponto, passando de 3,5 para 4,8, ficando acima da meta, de 4,5. Os municípios de Pedrinhas e Santo Amaro das Brotas, apesar de não terem crescido no IDEB, alcançaram ou superaram sua metas, 4, 4 e 5,2, respectivamente.

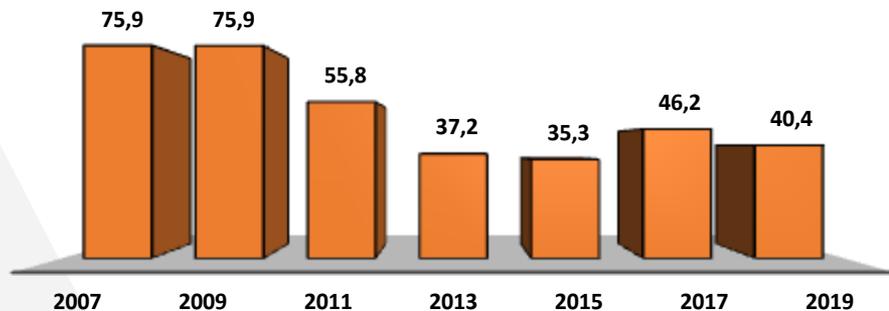
Gráfico 10: Crescimento do IDEB e a condição em relação a meta (2017/2019) - Anos iniciais do ensino fundamental - rede estadual



40,4% dos municípios alcançaram ou superaram a meta proposta para 2019

O Gráfico 9 mostra a proporção de municípios que alcançaram ou superaram a meta estabelecida para os anos iniciais do ensino fundamental, considerando apenas os municípios em que ainda há oferta dessa etapa pela rede estadual. Dos 47 municípios que tiveram nota calculada para 2019, apenas 19 atingiram ou superaram as metas propostas, correspondendo por 40,4% dos municípios sergipanos. Japarutuba é o município que apresenta a maior diferença positiva, de 1,4 ponto. Rosário do Catete possui a maior diferença negativa, a diferença é de 1,3 ponto.

Gráfico 11 - Porcentagem de municípios que alcançaram ou superaram a meta do IDEB - Anos iniciais do ensino fundamental - Rede Estadual - 2007 - 2019



Maruim alcançou a menor nota entre os municípios sergipanos

Em relação aos anos finais do Ensino Fundamental, Nossa Senhora de Lourdes que, além de superar a meta proposta (+0,1 ponto), alcançou o melhor resultado do Ideb entre os municípios sergipanos. Já o município de Maruim, mesmo com um aumento de 0,3 ponto em relação ao Ideb de 2017, o município apresentou o menor índice, ficando 1,9 ponto abaixo da meta projetada. Sergipe atingiu a nota de 3,6.

Tabela 7 - Municípios com maiores e menores Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) - Anos finais do Ensino Fundamental - Rede Estadual - Sergipe - 2019

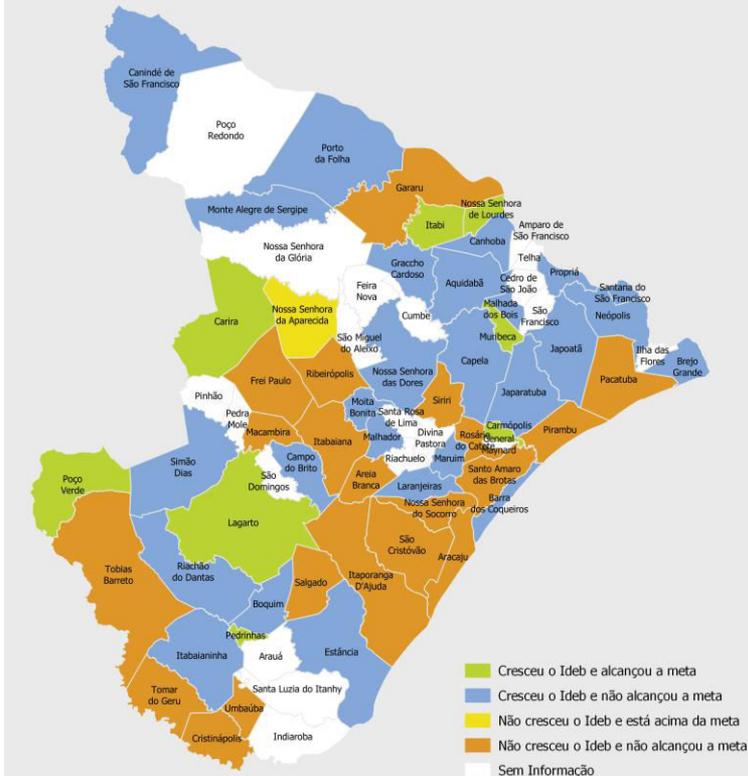
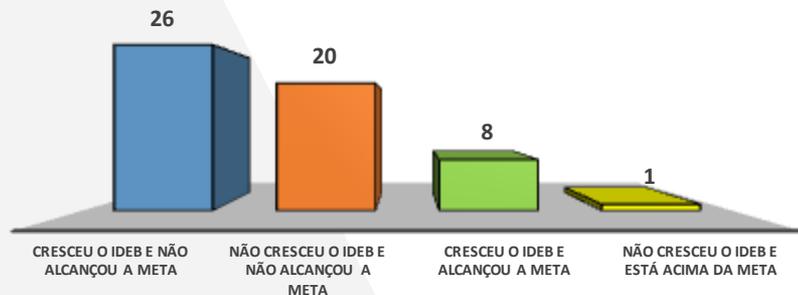
Maiores Notas			Menores Notas		
Posição	Município	Notas	Posição	Município	Notas
1ª	Nossa Senhora de Lourdes	5,3	1ª	Maruim	2,3
2ª	General Maynard	5,2	2ª	Siriri	2,5
3ª	Poço Verde	5,0	3ª	Rosário do Catete	2,7
4ª	Monte Alegre de Sergipe	4,9	4ª	Cristinápolis	2,8
5ª	Itabi	4,8	5ª	Areia Branca	2,9
6ª	Lagarto	4,8	6ª	Barra dos Coqueiros	3,0

O município de Laranjeiras apresentou índice igual a Barra dos Coqueiros (3,0). Não há dados disponíveis, nesta faixa do Ideb, para os municípios: Arauá, Cedro de São João, Cumbe, Divina Pastora, Feira Nova, Ilha das Flores, Indiaroba, Nossa Senhora da Glória, Pinhão, Poço Redondo, Riachuelo, Santa Luzia do Itanhy, Santa Rosa de Lima, São Domingos, São Francisco e São Miguel do Aleixo. Os municípios Amparo de São Francisco e Pedra Mole, não foram avaliados.

Siriri teve a maior queda em relação a 2017

Para os anos finais do fundamental, 34 municípios apresentaram melhora no índice em relação a 2017. O município de Muribeca teve maior alta, de 2,0 pontos, passou de 2,2 para 4,2. Já Siriri teve a maior queda, passou de 4,0 para 2,5, ou seja, 1,5 pontos a menos. Apesar do município de Nossa Senhora Aparecida ter sofrido uma queda no indicador, caiu de 5,3 para 4,6, conseguiu atingir a meta, de 4,6.

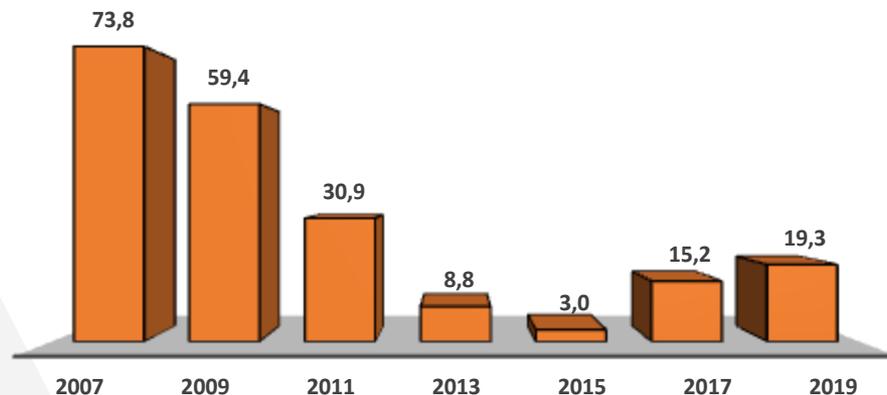
Gráfico 12: Crescimento do IDEB e a condição em relação a meta (2017/2019) - Anos finais do ensino fundamental - rede estadual



Apenas 11 municípios alcançaram ou superaram a meta proposta para 2019

Dos 57 municípios que tiveram o IDEB calculado em 2019, apenas 19,3% (11) dos municípios atingiram ou superaram as metas estabelecidas, desses, General Maynard, Poço Verde e Itabi apresentaram as maiores diferenças positivas entre a nota alcançada e a meta estabelecida, 0,3 ponto cada. No entanto, entre aqueles que não atingiram a meta, destaca-se, o município de Siriri com a maior diferença negativa, faltando 2,5 pontos para alcançá-la.

Gráfico 13 - Porcentagem de municípios que alcançaram ou superaram a meta do IDEB - Anos finais do ensino fundamental - Rede Estadual - 2007 - 2019



Brejo Grande alcançou a menor nota entre os municípios sergipanos

A partir da análise do desempenho das escolas estaduais de ensino médio instaladas nos diferentes municípios sergipanos, destacaram-se os municípios de Boquim, Cedro de São João e Cumbe com as melhores notas. Já o município de Brejo Grande obteve menor nota e não atingiu sua meta, faltando 0,1 ponto. O IDEB estadual foi 3,3. Na Tabela 8, estão destacados os seis municípios com as maiores e menores notas do Ideb.

Tabela 8 – Municípios com maiores e menores Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) – Ensino Médio – Rede Estadual - Sergipe – 2019

Maiores Notas			Menores Notas		
Posição	Município	Notas	Posição	Município	Notas
1ª	Boquim	4,2	1ª	Brejo Grande	2,6
2ª	Cedro de São João	4,2	2ª	Aquidabã	2,7
3ª	Cumbe	4,2	3ª	Japoatã	2,8
4ª	Ribeirópolis	4,1	4ª	Nossa Senhora do Socorro	2,8
5ª	Moita Bonita	4,0	5ª	Pedrinhas	2,8
6ª	Salgado	4,0	6ª	Poço Redondo	2,8

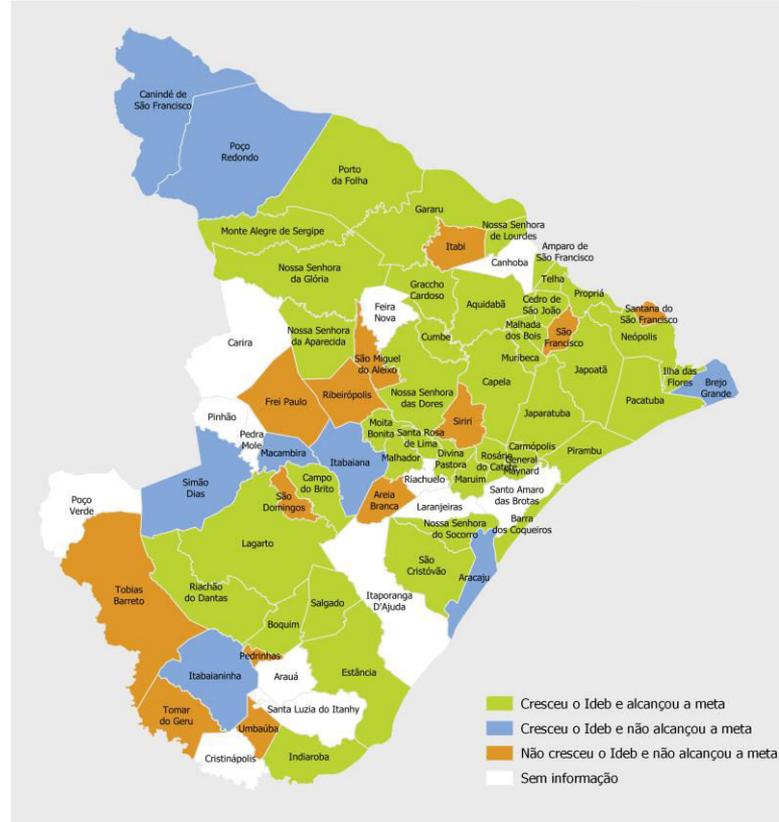
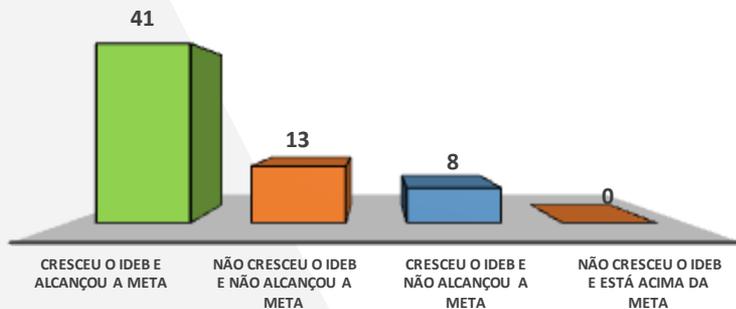
Assim como Japoatã, Nossa Senhora do Socorro, Pedrinhas e Poço Redondo, o município de Umbaúba também alcançou a nota 2,8. Não há dados disponíveis, nesta faixa do IDEB, para os municípios de Arauá, Canhoba, Carira, Feira Nova, Laranjeiras, Pedra Mole, Pinhão, Poço Verde, Riachuelo, Santa Luzia do Itanhý e Santo Amaro das Brotas.

66,1% dos municípios sergipanos alcançaram ou superaram sua meta

Entre 2017 e 2019, o Ideb do ensino médio cresceu em 49 municípios. Malhador apresentou a maior evolução, passou de 2,7 para 3,9.

Ensino Médio

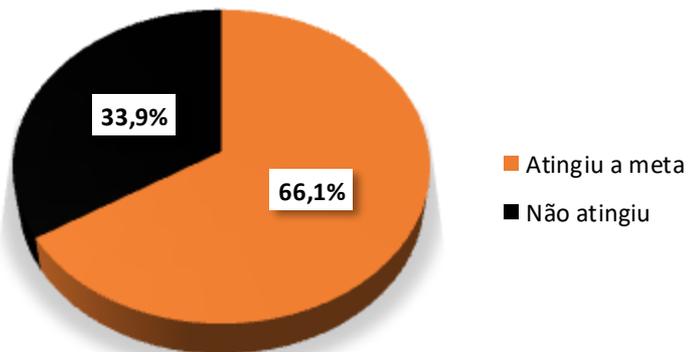
Gráfico 14: Crescimento do IDEB e a condição em relação a meta (2017/2019) – Ensino Médio - rede estadual



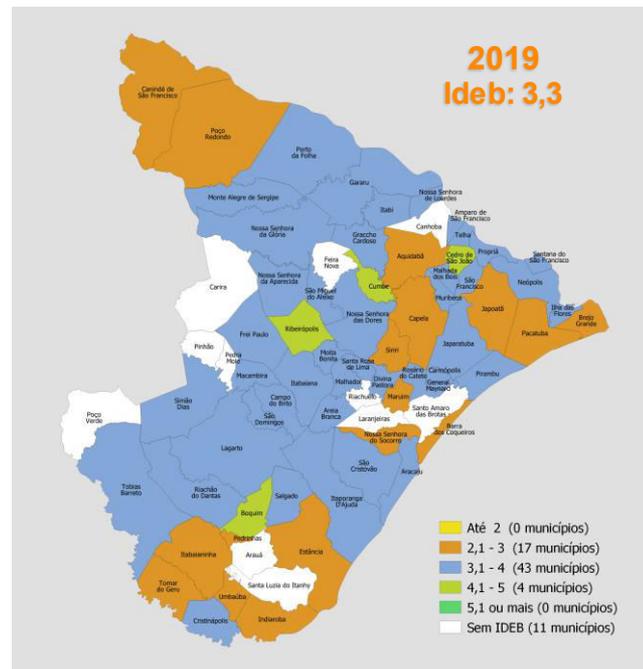
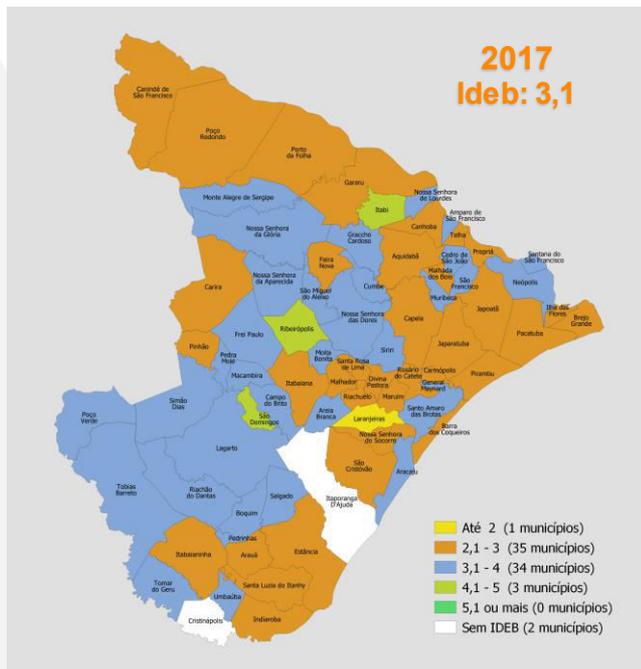
66,1% dos municípios alcançaram ou superaram sua meta

Em 2019, apenas 64 municípios tiveram resultados divulgados. Desses, dois municípios: Cristinápolis e Itaporanga d'Ajuda, tiveram resultado divulgados pela primeira vez em 2019 e, com isso, primeira meta projetada. Então, 62 municípios tinham metas projetadas para 2019, dos quais 66,1% alcançaram ou superaram sua meta. Malhador se destaca como o município com a maior diferença positiva entre a nota alcançada e a sua meta (0,9). O município de São Domingos apresentou a maior diferença negativa, ficando 1,0 ponto abaixo da sua meta.

Gráfico 15 - Porcentagem de municípios que alcançaram ou superaram a meta do IDEB - Ensino Médio - Rede Estadual - 2019



Evolução do IDEB no ensino médio



Apesar do grande aumento nos municípios que não tiveram nota (11) no IDEB em 2019, houve uma evolução das notas que pode ser percebida com a expansão azul do mapa (aumento de 34 para 43 municípios nessa faixa) *versus* a retração laranja (de 35 para 17 municípios).

Principais Destaques (resumo)

▶ Rede estadual

- ✓ **Nos anos iniciais**, o município de Lagarto se destaca com maior nota (6,1), já a Barra dos Coqueiros com menor (3,9). Em relação às metas, **40,4% dos municípios alcançaram a meta proposta para 2019;**
- ✓ **Nos anos finais do fundamental**, Nossa Senhora de Lourdes que, além de superar a meta proposta (+0,1 ponto), alcançou o melhor resultado do Ideb entre os municípios sergipanos. Já o município de Maruim apresentou o menor índice, ficando 1,9 ponto abaixo da projetada. **Apenas 19,3% (11) municípios atingiram ou superaram as metas estabelecidas para 2019;**
- ✓ **No ensino médio**, destacaram-se os municípios de Boquim, Cedro de São João e Cumbe com as melhores notas, 4,2 cada. Dos 62 municípios que possuíam meta projetada para 2019, cerca de **66% alcançaram ou superaram sua meta.**

3. IDEB rede municipal

Itabaininha atingiu a maior nota entre os municípios sergipanos

Para os anos iniciais do ensino fundamental da rede municipal, o município de Itabaianinha se destaca com maior índice (5,7), já Pedrinhas com o menor (3,2), como mostrado na Tabela 9.

Tabela 9 – Municípios com maiores e menores Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) – Anos Iniciais do Ensino Fundamental – Rede Municipal – Sergipe – 2019

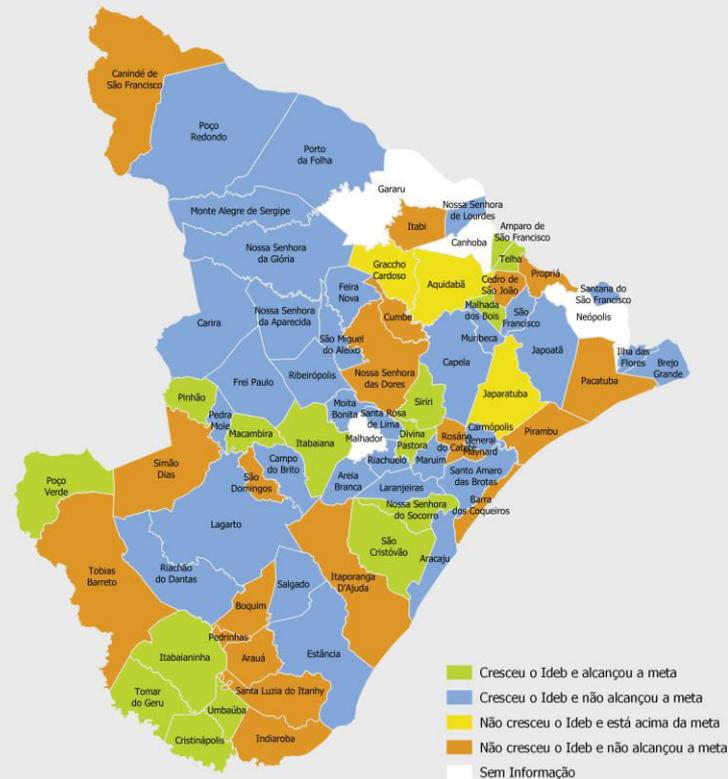
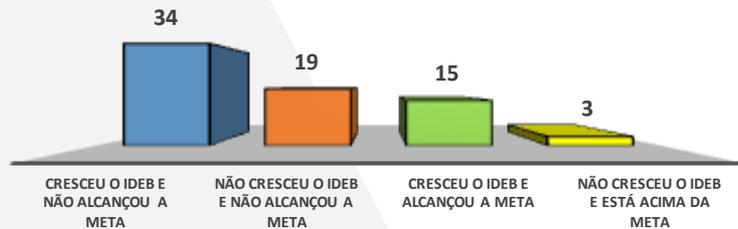
Maiores Notas			Menores Notas		
Posição	Município	Notas	Posição	Município	Notas
1ª	Itabaianinha	5,7	1ª	Pedrinhas	3,2
2ª	Amparo de São Francisco	5,4	2ª	Feira Nova	3,2
3ª	Macambira	5,4	3ª	Frei Paulo	3,3
4ª	Nossa Senhora do Socorro	5,1	4ª	Brejo Grande	3,4
5ª	Malhada dos Bois	5,0	5ª	Cumbe	3,5
6ª	São Cristóvão	5,0	6ª	Propriá	3,5

Não há dados disponíveis, nesta faixa do ideb, para os municípios de Gararu e Malhador.

49 municípios apresentaram melhora no ideb dos anos iniciais do ensino fundamental da rede municipal

Nesse último biênio, 49 municípios apresentaram melhora no IDEB dos anos iniciais do ensino fundamental da rede municipal. São Cristóvão foi o município que mais melhorou nesse período (+1,2), passou de 3,8 para 5,0. Os municípios de Japarutuba, Aquidabã, Graccho Cardoso apesar de não apresentarem crescimento no IDEB em relação ao ano anterior, estão acima da meta.

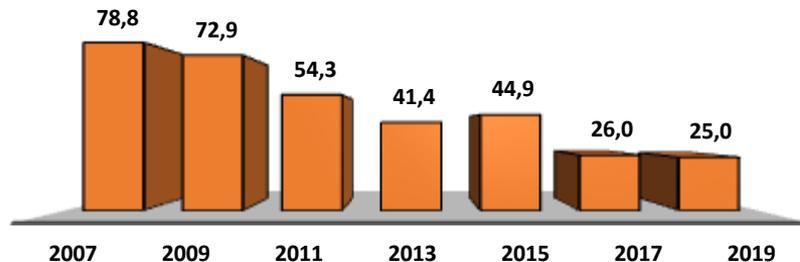
Gráfico 17: Crescimento do IDEB e a condição em relação a meta (2017/2019) – Anos iniciais do ensino fundamental – rede municipal



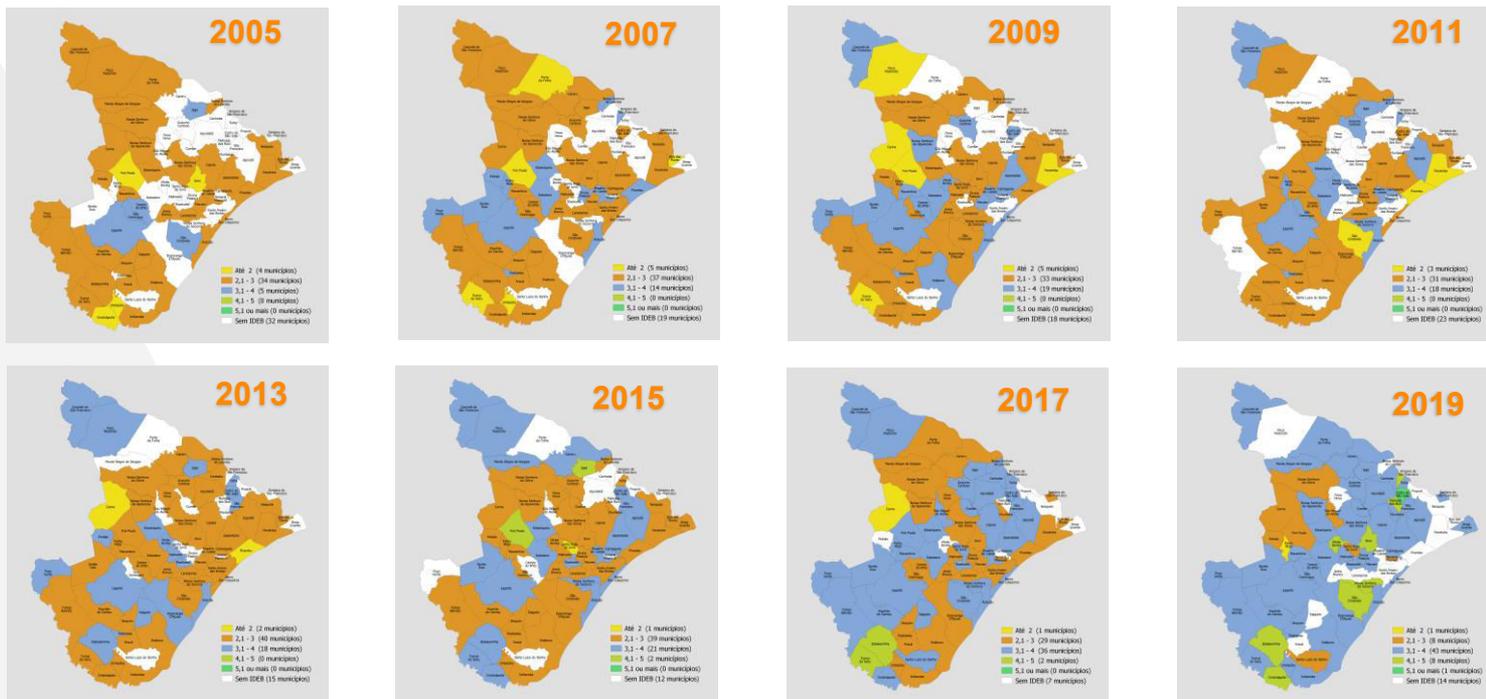
25,0% dos municípios alcançaram a meta proposta para 2019

Dos 72 municípios que tiveram nota calculada para 2019, apenas 25,0% (18 municípios) atingiram as metas propostas. Sem contar o município de Canhoba que participou pela primeira vez do índice e, portanto, ainda não tem meta definida. O município de Itabaianinha que, além de alcançar a meta projetada e apresentar o melhor índice do estado na rede municipal, apresentou a maior diferença positiva, de 1,0 ponto. Por outro lado, Frei Paulo possui a maior diferença negativa, ou seja, não atingiu a meta em 2019, faltando 1,7 ponto para alcançá-la.

Gráfico 16 - Porcentagem de municípios que alcançaram ou superaram a meta do IDEB - Anos iniciais do ensino fundamental - Rede Municipal - 2007 - 2019



Evolução de IDEB nos anos iniciais do ensino fundamental



No longo prazo, percebe-se uma progressiva e lenta evolução do IDEB em Sergipe, com destaque para os saltos dos anos de 2005/ 2007 e 2015/ 2017.

Pedra Mole alcançou a menor nota entre os municípios sergipanos

Para os anos finais do Ensino Fundamental, o município de Cedro de São João, além de se destacar com maior nota, também apresentou a maior diferença positiva entre a nota alcançada e a meta estabelecida, 1,2 ponto. Já Pedra Mole, apresentou o menor índice do estado e a maior diferença negativa, ficando 2,9 ponto abaixo da sua meta.

Tabela 10 – Municípios com maiores e menores Índices de Desenvolvimento da Educação Básica (IDEB) – Anos finais do Ensino Fundamental – Rede Municipal – Sergipe – 2019

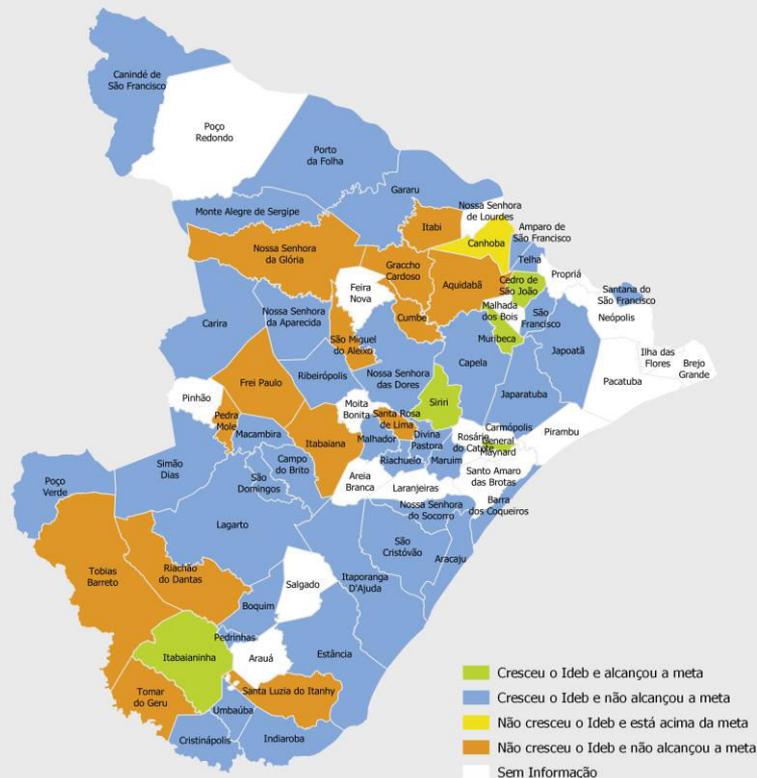
Maiores Notas			Menores Notas		
Posição	Município	Notas	Posição	Município	Notas
1ª	Cedro de São João	5,5	1ª	Pedra Mole	1,9
2ª	Moita Bonita	5,0	2ª	Pinhão	2,1
3ª	Itabaianinha	4,8	3ª	Carira	2,4
4ª	Amparo de São Francisco	4,3	4ª	Frei Paulo	2,8
5ª	Cristinápolis	4,2	5ª	Santa Rosa de Lima	2,8
6ª	Malhada dos Bois	4,2	6ª	Nossa Senhora da Glória	2,9

Entre os municípios que apresentaram as melhores notas, assim como Cristinápolis e Malhada dos Bois, Nossa Senhora do Socorro e Siriri também atingiram a nota 4,2. Não há dados disponíveis para os municípios: Arauá, Areia Branca, Feira Nova, Ilha das Flores, Laranjeiras, Neópolis, Nossa Senhora de Lourdes, Pacatuba, Pirambu, Poço Redondo, Propriá, Rosário do Catete, Salgado e Santo Amaro das Brotas.

Para os anos finais, 41 municípios melhoraram nesse último biênio

Para os anos finais, 41 municípios melhoraram nesse último biênio. Cedro de São João foi o município com maior avanço (+1,6), seguido de Malhador (+1,4) e Siriri (+1,4). O município de Canhoba apesar de não apresentar crescimento, passou 3,9 para 3,8 (-0,1), e está acima da meta proposta, 3,2.

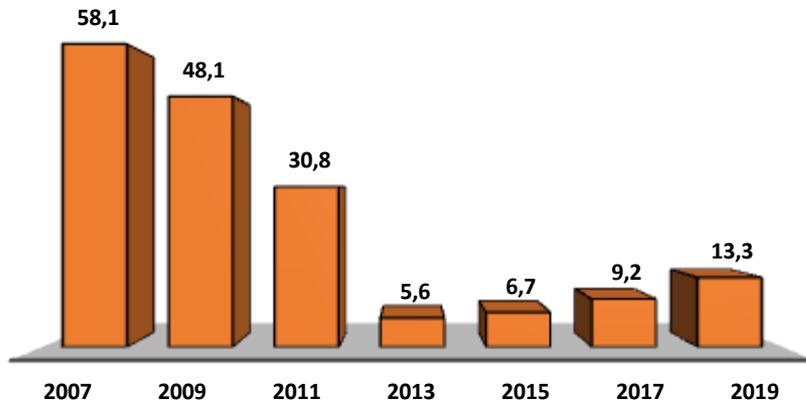
Gráfico 18: Crescimento do IDEB e a condição em relação a meta (2017/2019) – Anos finais do ensino fundamental – rede municipal



Apenas 8 municípios alcançaram a meta proposta para 2019

Dos 60 municípios que tiveram nota calculada em 2019, apenas 13,3% (8) dos municípios alcançaram ou superaram suas metas. Sem contar o município de Malhada dos Bois que participou pela primeira vez do índice e, portanto, ainda não tem meta definida Os municípios foram: Cedro de São João, Brejo Grande, Siriri, Canhoba, Itabaianinha, Muribeca, Moita Bonita e General Maynard.

Gráfico 19 - Porcentagem de municípios que alcançaram a meta do IDEB - Anos finais do ensino fundamental - Rede Municipal - 2007 - 2019



Não há dados disponíveis do IDEB do Ensino Médio para rede municipal

Não há dados disponíveis do IDEB do Ensino Médio para os municípios. Neste nível, não há escolas municipais que ofereçam o Ensino Médio no estado de Sergipe.

Principais Destaques (resumo)

▶ Rede municipal

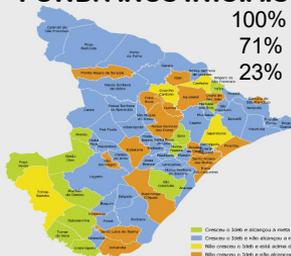
- ✓ **Nos anos iniciais**, o município de Itabaianinha se destaca com maior índice (5,7), já a Pedrinhas com o mais baixo (3,2). Em relação às metas, apenas 25,0% dos municípios cumpriram as metas estabelecidas para o ano de 2019;
- ✓ **Nos anos finais do fundamental**, o município de Cedro de São João, além de se destacar com maior nota, também apresentou a maior diferença positiva entre a nota alcançada e a meta estabelecida, 1,2 ponto. Já Pedra Mole, apresentou o menor índice do estado e a maior diferença negativa, ficando 2,9 ponto abaixo da sua meta. Apenas 8 municípios alcançaram a meta proposta para 2019.

RESUMO GERAL -

Rede Pública - Geral

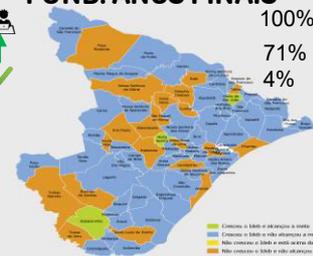
FUND. ANOS INICIAIS

100%
71%
23%



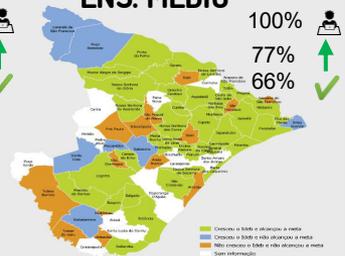
FUND. ANOS FINAIS

100%
71%
4%

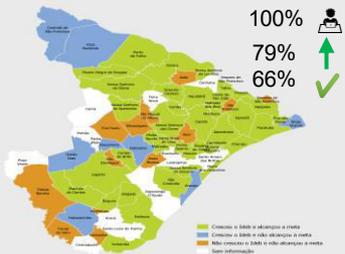
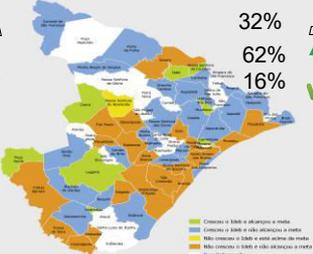
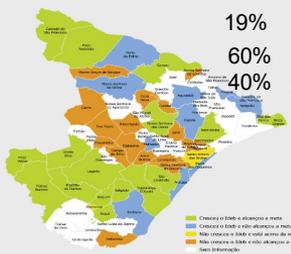


ENS. MÉDIO

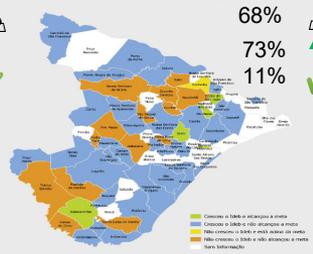
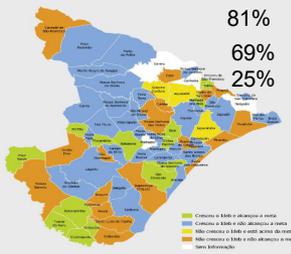
100%
77%
66%



Estadual



Municipal



- ✓ Em relação aos avanços do último biênio (2018/2019), percebe-se que os municípios sergipanos (entre 71% e 77%) estão conseguindo avançar, mas não no ritmo adequado, pois há uma dificuldade de se atingir as metas, principalmente no anos finais do ensino fundamental (4%).
- ✓ Nota-se também que a rede estadual é que mais cumpre as metas por município (40, 16 e 66% em cada fase), quando confrontada com a rede municipal (25 e 11%).
- ✓ E é justamente na rede de ensino médio, em que praticamente todas as escolas públicas são da rede estadual, que houve o melhor desempenho, com 77% dos municípios evoluindo suas notas e 66% igualando ou superando a meta.



% de alunos



% de municípios que a nota evoluiu no último ciclo



% de municípios que atingiram a meta

CONCLUSÕES

- ✓ Numa perspectiva histórica, Sergipe tem evoluído seus indicadores num ritmo lento, que tem consolidado o estado nas últimas posições do país;
- ✓ A fase "anos iniciais do fundamental" é a única em que Sergipe conseguiu cumprir a meta, por causa principalmente do desempenho da rede pública estadual, já que a exceção desta, as outras redes não a atingiram (pública geral, pública municipal e particular). Apesar disso, Sergipe tem a 24ª posição no ranking nacional nesta etapa;
- ✓ Nos anos finais do fundamental, Sergipe fica abaixo do Brasil, do Nordeste e 0,7 abaixo de sua meta, ficando na 23ª colocação nacional. Nesta etapa, a rede municipal tem um desempenho menor que a estadual, apesar de relativa evolução no último ciclo;

CONCLUSÕES

- ✓ No ensino médio, o estado tem o desempenho menos ruim das três fases, ficando na 21ª posição nacional, mas com muitos períodos/ ciclos de estagnação e dificuldade de atingir a meta [-1,2], a exemplo dos demais entes federados, que têm esta fase como a mais distante da nota esperada. Apesar do mal desempenho global do estado, 66% dos municípios conseguiram atingir sua meta.
- ✓ Como os dados demonstram, os problemas da educação em Sergipe atingem todas as redes, inclusive a particular. Todavia maior atenção ainda deve ser dada às redes municipais de educação, que ainda têm uma performance aquém da rede estadual no ensino fundamental, a despeito de algumas “ilhas de excelência”;
- ✓ Reverter esse quadro é um desafio complexo e de longo prazo, que requer engajamento dos diversos atores e instâncias envolvidos no processo, sobretudo com o advento da pandemia de covid-19, que com a repentina implantação de um modelo digital de aula, impôs dificuldades adicionais à permanência do aluno na escola e à qualidade do aprendizado, que possivelmente serão percebidos na próxima avaliação do IDEB.

CONCLUSÕES

- ✓ Como alento, três recentes políticas públicas em processo de implementação parecem ser promissoras e dão esperanças de melhores resultados no médio e longo prazo: i) o Programa Alfabetizar pra Valer, que tem por objetivo fortalecer o regime de colaboração com os Municípios do Estado de Sergipe, estabelecendo as bases do Pacto Sergipano pela Alfabetização na Idade Certa para a garantia da alfabetização de crianças até os 7 (sete) anos de idade; ii) o Sistema de Avaliação da Educação Básica de Sergipe (SAESE), que propiciará uma avaliação detalhada e continua nas escolas das redes públicas (estadual e municipais); e iii) o Projeto do Imposto sobre Circulação de Mercadorias e Serviços (ICMS) Social, que estimulará uma melhoria na Saúde e Educação, ao aumentar o aporte de parte do ICMS devido aos municípios, daqueles com melhor desempenho em indicadores dessas áreas.

Secretaria de Estado Geral de Governo

Secretário

José Carlos Felizola Soares Filho

FICHA TÉCNICA

**Superintendência Especial de Planejamento, Monitoramento e Captação de Recursos
(SUPERPLAN)**

Superintendente

Francisco Marcel Freire Resende

Observatório de Sergipe

Coordenador

Ciro Brasil de Andrade

Gerente de Estudos e Pesquisas

Michele Santos Oliveira Doria

Equipe Técnica

Hérica Santos da Silva

Isabel Maria Paixão Vieira

Cleverton dos Santos (Elaboração dos mapas)

Revisão:

Secretaria de Estado da Educação, do Esporte e da Cultura

Anexos

ESCOLAS QUE NÃO POSSUEM IDEB CALCULADO PARA 2019

As escolas de educação básica para as quais o Ideb 2019 não foi calculado enquadram-se em uma das seguintes situações, a saber:

- A. Escolas privadas;
- B. Escolas exclusivamente de Educação Profissional;
- C. Escolas exclusivamente de Educação de Jovens e Adultos;
- D. Escolas exclusivamente de Educação Especial;
- E. Escolas exclusivas de Ensino Médio Normal/Magistério;
- F. Escolas indígenas que não ministrem a Língua Portuguesa como primeira língua.
- G. Escolas públicas que oferecem ensino fundamental e/ou ensino médio que não realizaram o SAEB por terem menos de 10 alunos matriculados nas etapas avaliadas (5º ano, 9º ano e 3ª ou 4ª série do ensino médio tradicional e integrado – não considera turmas multisseriadas ou de correção de fluxo), em classes comuns (não considera turmas da educação especial), conforme declaração prestada ao Censo Escolar 2019;
- H. Escolas pertencentes às redes municipais que não aderiram ao SAEB 2019;
- I. Escolas que realizaram o SAEB 2019, mas não prestaram informação ao Censo Escolar sobre os alunos aprovados e, por isso, não tiveram a taxa de aprovação calculada;
- J. Escolas que não registraram o mínimo de 10 estudantes presentes no momento da aplicação dos instrumentos do SAEB;
- K. Escolas em que o número de alunos participantes do SAEB 2019 não alcançou 80% dos alunos matriculados na etapa avaliada (Portaria nº 366, de 29 de abril de 2019).

Rede Pública

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental			Ensino Médio		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Amparo de São Francisco	5,0	5,4	4,6	4,0	4,3	5,0	3,1	3,6	3,3
Aquidabã	4,1	4,1	4,4	3,0	3,2	3,9	2,1	2,7	2,5
Aracaju	4,6	4,9	5,1	3,7	3,7	4,6	3,7	3,7	3,9
Araúá	4,4	4,6	4,9	3,1	3,3	4,4	2,6	-	2,8
Areia Branca	4,2	4,3	4,8	2,9	3,3	4,2	3,6	3,5	3,8
Barra dos Coqueiros	4,1	4,1	4,8	2,9	3,2	4,4	2,5	3,0	2,8
Boquim	4,3	4,4	4,8	3,0	3,2	4,5	3,4	4,2	3,6
Brejo Grande	3,4	3,7	4,3	3,0	4,0	4,3	2,5	2,6	2,7
Campo do Brito	4,3	4,5	5,2	3,3	3,8	4,7	3,2	3,4	3,4
Canhoba	5,0	4,1	3,6	3,6	4,0	5,0	2,5	-	2,7
Canindé de São Francisco	4,1	4,3	4,7	3,3	3,8	4,6	2,8	2,9	3,0
Capela	4,0	4,4	4,7	3,3	3,6	4,0	2,7	3,0	2,9
Carira	4,2	4,3	4,8	2,1	2,8	4,3	2,1	-	2,8
Carmópolis	4,2	4,4	4,7	-	3,5	4,3	3,0	3,4	3,2
Cedro de São João	4,1	4,1	4,6	3,8	5,4	4,3	3,9	4,2	4,1
Cristinápolis	4,3	4,5	4,3	3,2	4,0	4,5	-	3,3	-
Cumbe	3,8	3,8	4,7	3,9	3,3	4,6	3,4	4,2	3,6
Divina Pastora	3,9	4,8	4,7	2,9	3,6	4,5	2,8	3,4	3,0
Estância	3,9	4,1	4,9	2,7	3,8	4,4	2,5	3,1	2,7
Feira Nova	3,5	3,5	4,4	2,8	2,6	4,3	2,7	-	2,9
Frei Paulo	3,7	3,9	5,0	3,2	3,0	4,3	3,6	3,6	3,9
Gararu	4,1	4,4	5,1	3,4	3,6	4,0	2,9	3,4	3,1
General Maynard	3,6	3,9	4,4	3,1	3,8	4,8	3,1	3,9	3,3
Graccho Cardoso	5,1	4,4	4,2	3,8	3,8	4,7	3,4	3,6	3,6
Ilha das Flores	3,6	4,0	4,4	2,8	-	4,3	2,8	3,4	3,0

Rede Pública

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental			Ensino Médio		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Indiaroba	4,2	3,7	4,2	2,8	3,5	4,4	2,8	3,0	3,0
Itabaiana	4,6	4,6	4,7	3,5	3,4	4,5	3,1	3,2	3,3
Itabaianinha	4,9	5,7	4,6	4,2	4,7	4,4	2,9	3,0	3,1
Itabi	4,1	3,6	4,5	4,1	3,7	4,9	4,1	3,5	4,3
Itaporanga d'Ajuda	4,3	4,2	4,7	3,4	3,8	4,6	-	3,3	-
Japaratinga	4,9	4,9	4,4	3,7	4,0	4,4	2,3	3,4	3,0
Japoatã	3,9	4,1	4,9	3,1	3,4	4,7	2,4	2,8	2,6
Lagarto	4,4	4,9	5,0	3,5	4,1	4,8	3,4	3,8	3,7
Laranjeiras	3,8	4,0	4,7	2,9	2,8	4,6	1,9	-	2,3
Macambira	4,5	4,8	5,1	3,3	3,8	4,3	3,4	3,5	3,6
Malhada dos Bois	4,2	5,0	4,5	3,6	4,1	4,4	3,0	3,3	3,3
Malhador	4,1	4,2	4,7	2,5	3,7	4,4	2,7	3,9	3,0
Maruim	3,5	4,0	4,6	2,4	3,1	4,2	2,3	3,0	2,4
Moita Bonita	4,2	4,3	5,0	4,3	4,6	4,5	3,8	4,0	4,0
Monte Alegre de Sergipe	3,8	3,7	4,4	3,5	4,1	4,8	3,2	3,9	3,4
Muribeca	3,7	4,3	4,6	2,9	3,6	4,2	3,5	3,7	3,7
Neópolis	3,8	4,6	4,8	3,7	4,0	4,6	3,1	3,9	3,3
Nossa Senhora Aparecida	4,0	4,3	4,5	3,3	4,0	4,6	3,3	3,8	3,5
Nossa Senhora da Glória	4,3	4,7	4,8	3,1	3,0	4,5	3,2	3,8	3,4
Nossa Senhora das Dores	4,2	4,1	4,9	3,2	3,5	4,2	3,1	3,5	3,3
Nossa Senhora de Lourdes	4,1	4,2	4,8	4,1	4,3	4,9	3,2	3,6	3,4
Nossa Senhora do Socorro	4,6	5,0	5,1	3,2	3,4	4,5	2,6	2,8	2,8
Pacatuba	3,7	3,8	4,9	3,0	3,1	4,1	2,7	3,0	2,9
Pedra Mole	3,7	4,7	4,9	3,5	1,9	4,9	3,7	-	3,9
Pedrinhas	3,8	3,8	4,3	3,3	3,7	4,5	3,2	2,8	3,5

Rede Pública

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental			Ensino Médio		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Pinhão	4,0	4,6	4,5	2,1	2,6	4,7	2,7	-	3,1
Pirambu	4,6	4,3	5,1	3,2	3,0	4,8	2,8	3,1	3,0
Poço Redondo	3,6	3,8	4,4	3,1	2,8	4,0	2,7	2,8	2,9
Poço Verde	4,9	5,2	5,0	3,8	4,2	4,5	3,2	-	3,4
Porto da Folha	3,5	4,0	4,5	3,2	3,4	4,4	2,7	3,3	2,9
Propriá	4,0	4,2	4,8	2,9	3,5	4,1	2,7	3,6	2,9
Riachão do Dantas	4,0	4,3	4,3	3,5	3,4	4,4	3,2	3,5	3,4
Riachuelo	3,8	4,0	4,5	3,1	3,5	4,4	2,8	-	3,1
Ribeirópolis	4,3	4,5	4,8	3,8	3,6	4,4	4,1	4,1	4,4
Rosário do Catete	4,3	3,8	5,0	3,4	2,7	4,3	2,4	3,1	2,9
Salgado	4,1	4,3	4,9	3,7	3,8	4,7	3,5	4,0	3,7
Santa Luzia do Itanhhy	3,9	3,9	4,4	3,2	2,9	4,4	3,0	-	3,2
Santana do São Francisco	3,9	3,8	4,4	3,1	3,4	4,1	3,2	3,2	3,4
Santa Rosa de Lima	3,5	3,8	4,5	3,7	2,8	4,5	2,5	3,4	2,7
Santo Amaro das Brotas	4,5	4,5	4,7	3,4	3,6	4,4	3,1	-	3,3
São Cristóvão	4,1	5,1	4,9	3,3	3,5	4,7	3,1	3,4	3,3
São Domingos	4,7	4,5	4,8	2,9	4,0	4,7	4,4	3,6	4,6
São Francisco	4,2	4,4	4,6	3,2	3,7	4,8	3,1	3,1	3,3
São Miguel do Aleixo	3,4	3,7	4,8	3,3	3,0	4,5	3,7	3,6	4,0
Simão Dias	4,4	4,7	4,7	3,8	4,2	4,8	3,6	3,7	3,8
Siriri	4,0	4,6	4,5	3,3	3,6	4,5	3,5	2,9	3,7
Telha	4,6	4,8	4,8	3,9	3,9	4,2	2,9	3,6	3,1
Tobias Barreto	4,8	4,8	4,8	3,9	3,7	4,5	3,4	3,1	3,6
Tomar do Geru	4,6	4,8	4,4	4,2	3,7	4,0	3,1	2,9	3,3
Umbaúba	4,2	4,5	4,7	3,0	3,6	4,4	3,3	2,8	3,5

Rede Estadual

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental			Ensino Médio		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Amparo de São Francisco	-	-	-	-	-	-	3,1	3,6	3,3
Aquidabã	4,4	4,7	5,1	2,4	3,2	3,9	2,1	2,7	2,5
Aracaju	4,7	5,0	5,3	3,7	3,5	4,7	3,5	3,6	3,7
Araúá	5,2	5,5	5,0	3,8	-	4,1	2,6	-	2,8
Areia Branca	4,4	4,4	4,6	3,0	2,9	3,8	3,6	3,5	3,8
Barra dos Coqueiros	3,4	3,9	5,1	2,5	3,0	4,4	2,5	3,0	2,8
Boquim	5,0	5,5	4,7	3,5	3,6	5,1	3,4	4,2	3,6
Brejo Grande	3,5	4,8	4,5	2,9	3,9	4,3	2,5	2,6	2,7
Campo do Brito	4,6	4,4	5,5	3,7	4,0	4,5	3,2	3,4	3,4
Canhoba	5,6	-	4,2	3,3	4,2	5,0	2,5	-	2,7
Canindé de São Francisco	4,5	5,7	4,7	2,7	3,6	4,6	2,8	2,9	3,0
Capela	4,7	4,8	5,1	3,3	3,7	4,0	2,7	3,0	2,9
Carira	4,9	4,5	5,7	2,9	4,4	4,3	2,1	-	2,8
Carmópolis	4,5	4,3	5,4	3,7	4,4	4,3	3,0	3,4	3,2
Cedro de São João	3,5	-	4,6	3,8	-	3,9	3,9	4,2	4,1
Cristinápolis	5,5	-	4,4	2,8	2,8	4,4	-	3,3	-
Cumbe	4,8	4,3	5,1	4,2	-	4,6	3,4	4,2	3,6
Divina Pastora	-	-	4,6	-	-	4,4	2,8	3,4	3,0
Estância	4,4	4,6	5,2	2,4	3,5	4,5	2,4	2,9	2,6
Feira Nova	4,8	4,4	5,0	3,1	-	4,3	2,7	-	2,9
Frei Paulo	4,6	4,5	5,2	3,5	3,3	4,3	3,6	3,6	3,9
Gararu	4,2	4,7	4,7	4,1	3,8	4,2	2,9	3,4	3,1
General Maynard	-	-	-	-	5,2	4,9	3,1	3,9	3,3
Graccho Cardoso	6,1	-	5,1	4,3	4,5	4,8	3,4	3,6	3,6
Ilha das Flores	3,5	4,6	4,6	2,9	-	4,5	2,8	3,4	3,0

Rede Estadual

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental			Ensino Médio		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Indiaroba	5,4	4,1	4,3	3,0	-	4,5	2,8	3,0	3,0
Itabaiana	5,0	4,7	5,3	3,2	3,2	4,5	3,0	3,1	3,2
Itabaianinha	-	-	4,4	3,4	4,1	4,3	2,9	3,0	3,1
Itabi	-	-	4,5	4,3	4,8	4,5	4,1	3,5	4,3
Itaporanga d'Ajuda	4,8	5,0	5,0	3,8	3,7	4,3	-	3,3	-
Japaratuba	4,6	5,7	4,3	3,3	3,9	4,1	2,3	3,4	3,0
Japoatã	-	-	5,0	2,9	3,8	4,7	2,4	2,8	2,6
Lagarto	5,7	6,1	5,3	4,4	4,8	4,6	3,2	3,7	3,5
Laranjeiras	4,7	4,6	4,9	2,9	3,0	4,8	1,9	-	2,3
Macambira	4,8	4,2	5,3	3,6	3,4	4,4	3,4	3,5	3,6
Malhada dos Bois	-	-	-	4,0	4,2	5,6	3,0	3,3	3,3
Malhador	4,2	4,4	4,7	2,8	3,5	4,4	2,7	3,9	3,0
Maruim	2,9	-	5,6	2,0	2,3	4,2	2,3	3,0	2,4
Moita Bonita	-	-	-	3,4	4,0	4,6	3,8	4,0	4,0
Monte Alegre de Sergipe	4,3	4,3	4,8	4,1	4,9	5,1	3,2	3,9	3,4
Muribeca	-	-	4,6	2,2	4,2	4,2	3,5	3,7	3,7
Neópolis	4,6	5,4	5,5	4,0	4,3	5,0	3,1	3,9	3,3
Nossa Senhora Aparecida	-	-	5,1	5,3	4,6	4,6	3,3	3,8	3,5
Nossa Senhora da Glória	5,1	5,4	6,0	3,4	-	4,6	3,2	3,8	3,4
Nossa Senhora das Dores	4,9	5,0	5,0	3,0	3,5	4,2	3,1	3,5	3,3
Nossa Senhora de Lourdes	4,2	4,0	4,9	4,4	5,3	5,2	3,2	3,6	3,4
Nossa Senhora do Socorro	4,6	4,6	5,1	3,1	3,1	4,5	2,6	2,8	2,8
Pacatuba	-	-	4,5	4,1	3,9	4,8	2,7	3,0	2,9
Pedra Mole	-	-	-	-	-	-	3,7	-	3,9
Pedrinhas	4,6	4,6	4,4	4,2	4,5	4,4	3,2	2,8	3,5

Rede Estadual

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental			Ensino Médio		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Pinhão	-	-	4,8	2,1	-	4,6	2,7	-	3,1
Pirambu	-	-	5,7	3,7	3,7	5,2	2,8	3,1	3,0
Poço Redondo	4,3	4,7	4,2	2,7	-	3,9	2,7	2,8	2,9
Poço Verde	5,6	5,7	5,5	4,5	5,0	4,7	3,2	-	3,4
Porto da Folha	4,3	4,6	4,9	3,9	4,0	4,5	2,7	3,3	2,9
Propriá	4,1	4,8	4,9	2,8	3,5	4,1	2,7	3,6	2,9
Riachão do Dantas	4,6	5,3	4,4	3,5	3,6	4,3	3,2	3,5	3,4
Riachuelo	-	-	-	-	-	4,4	2,8	-	3,1
Ribeirópolis	5,0	4,3	5,5	4,2	3,1	4,2	4,1	4,1	4,4
Rosário do Catete	4,5	4,2	5,5	3,4	2,7	4,5	2,4	3,1	2,9
Salgado	4,8	5,4	5,3	3,9	3,8	4,8	3,5	4,0	3,7
Santa Luzia do Itanhhy	-	-	4,6	3,9	-	4,4	3,0	-	3,2
Santana do São Francisco	3,8	4,2	4,7	3,5	3,7	4,1	3,2	3,2	3,4
Santa Rosa de Lima	-	-	-	-	-	4,1	2,5	3,4	2,7
Santo Amaro das Brotas	5,3	5,2	5,2	3,8	3,5	4,4	3,1	-	3,3
São Cristóvão	4,6	5,3	5,2	3,1	3,1	4,5	2,7	3,1	2,9
São Domingos	-	-	5,1	3,8	-	4,4	4,4	3,6	4,6
São Francisco	-	-	-	-	-	4,8	3,1	3,1	3,3
São Miguel do Aleixo	-	-	-	-	-	4,5	3,7	3,6	4,0
Simão Dias	4,8	5,1	5,0	4,3	4,6	4,7	3,6	3,7	3,8
Siriri	5,1	5,1	5,4	4,0	2,5	5,0	3,5	2,9	3,7
Telha	-	-	-	-	4,3	4,2	2,9	3,6	3,1
Tobias Barreto	4,9	5,3	4,7	3,7	3,6	4,5	3,4	3,1	3,6
Tomar do Geru	-	-	4,2	4,4	3,7	3,9	3,1	2,9	3,3
Umbaúba	-	-	5,2	4,2	4,2	5,3	3,3	2,8	3,5

Rede Municipal

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Amparo de São Francisco	5,0	5,4	4,6	4,0	4,3	5,0
Aquidabã	4,0	3,7	3,5	3,8	3,1	3,5
Aracaju	4,6	4,8	4,9	3,7	3,9	4,6
Araúá	3,9	3,6	4,8	2,7	-	4,6
Areia Branca	4,2	4,3	4,8	2,9	-	4,5
Barra dos Coqueiros	4,3	4,1	4,7	3,2	3,4	4,4
Boquim	4,1	4,1	4,8	2,7	3,1	4,2
Brejo Grande	3,3	3,4	4,6	-	4,0	3,1
Campo do Brito	4,2	4,6	5,2	2,9	3,5	5,0
Canhoba	-	4,0	-	3,9	3,8	3,2
Canindé de São Francisco	4,1	4,1	4,6	3,4	3,9	4,6
Capela	3,5	4,1	4,6	3,1	3,5	3,9
Carira	4,1	4,3	4,7	1,9	2,4	4,3
Carmópolis	4,0	4,4	4,6	-	3,1	4,4
Cedro de São João	4,1	4,1	4,6	3,9	5,5	4,3
Cristinápolis	4,2	4,5	4,1	3,3	4,2	4,5
Cumbe	3,5	3,5	4,5	3,8	3,2	3,4
Divina Pastora	3,9	4,8	4,8	2,9	3,6	5,1
Estância	3,8	4,1	4,8	2,8	3,8	4,4
Feira Nova	2,9	3,2	4,3	2,3	-	3,6
Frei Paulo	3,1	3,3	5,0	3,1	2,8	4,1
Gararu	3,6	-	5,3	2,9	3,6	4,4
General Maynard	3,6	3,9	4,4	2,6	3,0	3,0
Graccho Cardoso	5,0	4,4	4,2	3,3	3,2	4,3
Ilha das Flores	3,6	3,9	4,4	2,8	-	4,1

Rede Municipal

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Indiaroba	3,9	3,7	4,1	2,7	3,7	4,5
Itabaiana	4,4	4,6	4,6	3,7	3,5	4,6
Itabaianinha	4,9	5,7	4,7	4,3	4,8	4,4
Itabi	4,1	3,6	4,4	4,0	3,7	5,2
Itaporanga d'Ajuda	4,2	3,8	5,1	3,0	4,0	4,1
Japarutuba	4,8	4,8	4,4	3,8	4,0	4,5
Japoatã	3,8	3,9	4,9	3,2	3,3	4,0
Lagarto	3,9	4,6	4,8	3,3	4,0	5,0
Laranjeiras	3,3	3,7	4,6	2,6	-	4,3
Macambira	4,5	5,4	5,0	3,1	3,9	4,3
Malhada dos Bois	4,2	5,0	4,5	-	4,2	-
Malhador	4,1	-	4,7	2,4	3,8	4,7
Maruim	3,6	4,0	4,5	2,7	3,5	4,3
Moita Bonita	4,2	4,3	5,0	-	5,0	4,9
Monte Alegre de Sergipe	3,5	3,6	4,4	2,8	3,6	4,5
Muribeca	3,7	4,3	4,5	2,9	3,2	3,1
Neópolis	-	3,8	4,2	-	-	4,2
Nossa Senhora Aparecida	4,0	4,3	4,5	2,8	3,9	4,7
Nossa Senhora da Glória	4,0	4,3	4,6	2,9	2,9	4,3
Nossa Senhora das Dores	3,7	3,6	4,8	3,0	3,2	4,3
Nossa Senhora de Lourdes	3,9	4,2	4,8	3,4	-	4,5
Nossa Senhora do Socorro	4,6	5,1	5,1	3,6	4,2	4,3
Pacatuba	3,8	3,8	4,2	2,4	-	3,8
Pedra Mole	3,7	4,7	5,0	3,5	1,9	4,8
Pedrinhas	3,4	3,2	4,3	2,8	3,1	4,6

Rede Municipal

Município	Anos iniciais do ensino fundamental			Anos finais do ensino fundamental		
	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019	IDEB 2017	IDEB 2019	Meta 2019
Pinhão	4,0	4,6	4,5	-	2,1	4,8
Pirambu	4,6	4,3	5,0	2,9	-	4,7
Poço Redondo	3,5	3,7	4,4	3,1	-	4,1
Poço Verde	4,4	4,7	4,6	3,3	3,6	4,5
Porto da Folha	3,2	3,9	4,2	2,6	3,1	4,4
Propriá	3,7	3,5	4,6	-	-	-
Riachão do Dantas	3,5	3,8	4,4	3,4	3,4	4,4
Riachuelo	3,8	4,0	4,5	3,3	3,5	4,1
Ribeirópolis	4,2	4,5	4,8	3,6	3,8	4,5
Rosário do Catete	4,2	3,7	4,8	3,4	-	4,2
Salgado	3,7	3,9	5,3	3,5	-	4,7
Santa Luzia do Itanhy	3,9	3,9	4,2	3,3	2,9	3,5
Santana do São Francisco	3,6	3,7	4,0	3,0	3,2	3,9
Santa Rosa de Lima	3,5	3,8	4,5	3,7	2,8	4,3
Santo Amaro das Brotas	3,9	4,0	4,3	2,7	-	4,3
São Cristóvão	3,8	5,0	4,6	3,6	4,1	4,9
São Domingos	4,7	4,5	4,8	2,7	3,9	5,0
São Francisco	4,2	4,4	4,6	3,2	3,7	4,6
São Miguel do Aleixo	3,4	3,7	4,8	3,3	3,0	3,5
Simão Dias	4,1	4,1	4,3	3,3	3,9	4,6
Siriri	3,7	4,5	4,3	2,8	4,2	3,4
Telha	4,6	4,8	4,8	3,6	4,0	4,5
Tobias Barreto	4,7	4,6	4,8	4,0	3,8	4,5
Tomar do Geru	4,6	4,8	4,5	4,2	3,8	4,1
Umbaúba	4,2	4,5	4,5	2,5	3,4	4,4